

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตรที่ 32457/16560 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 และได้รับอนุญาตให้เปิดทำเหมืองเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 จึงมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนเปิดทำเหมืองเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการทำเหมือง ในเดือนกันยายน 2567 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยนำเสนอไว้ในรายงานรอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 สำหรับการดำเนินงานในปี 2568 ถึงปัจจุบัน (กรกฎาคม-ธันวาคม 2568) เป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ

ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ ได้รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเดือนกันยายน 2567 ผลการตรวจวัดในปี 2568 ถึงปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) ประกอบด้วย ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และผลสำรวจด้านเศรษฐกิจสังคม สำหรับผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง

เอกสารรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการตรวจวัด นำเสนอต่อเอกสารแนบ 20 และเอกสารรับรองห้องปฏิบัติการดังเอกสารแนบ 21

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

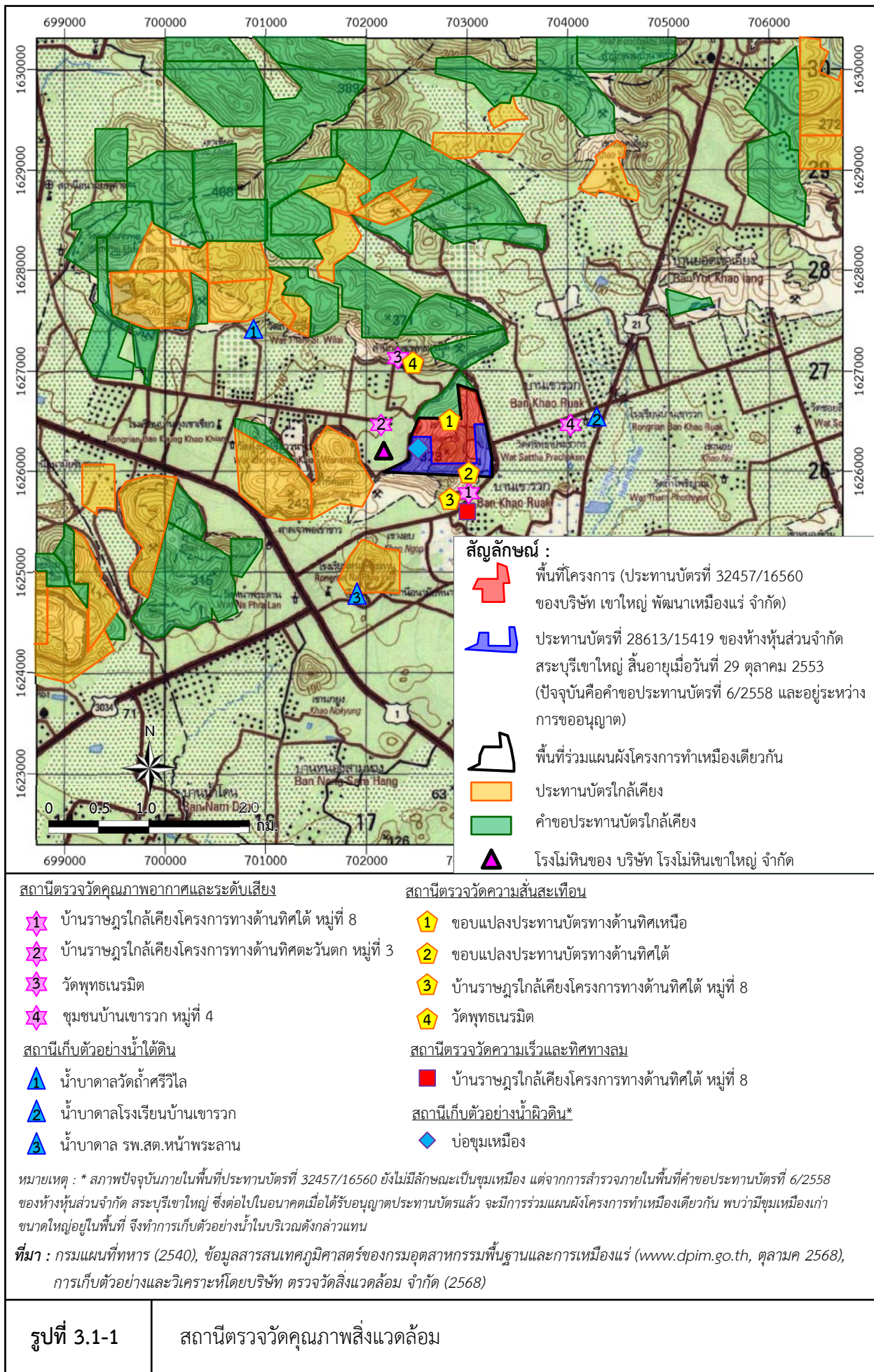
- ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)

2) ตำแหน่งสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- บ้านราษฎรใกล้เชิงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 : UTM 47 P 702893E, 1625667N
- บ้านราษฎรใกล้เชิงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 : UTM 47 P 702087E, 1626469N
- วัดพุทธเนรมิต : UTM 47 P 702410E, 1627202N
- ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 : UTM 47 P 704115E, 1626454N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 11-14 สิงหาคม 2568



สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ



บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8



บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3



วัดพุทธนรมิต



ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4

สถานีตรวจวัดระดับเสียง



บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8



บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3



วัดพุทธนรมิต



ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4

สถานีตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม



บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการ
ทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน



บ่อชุมชนเมือง

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน



น้ำบาดาลวัดลำศรีโรย



น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก



น้ำบาดาลรพ.สต.หน้าพระลาน

สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน



ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ



ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้



บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการ
ทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8



วัดพุทธนรมิต

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

สภาพแวดล้อมในการทำงานการ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน



คนงานหน้าเหมือง ที่ขั้บรถแมคโค



คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถเจาะ



คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถบรรทุก

ระดับเสียงในการทำงาน



บริเวณรถแมคโค



บริเวณรถเจาะ



บริเวณรถบรรทุก

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

4) วิธีการตรวจวัด

4.1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : ฝุ่นละอองรวมซึ่งแขวนลอยอยู่ในอากาศจะถูกดูดผ่านกระดาศกรองชนิดกลาสไฟเบอร์ที่ผ่านการอบ-ซั่ง (Equilibrate) อย่างน้อย 24 ชั่วโมง ด้วยอัตราการไหลของอากาศในช่วง 40-60 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาศกรองไปอบ-ซั่ง (Equilibrate) อีกครั้งเพื่อทราบน้ำหนักของฝุ่นละอองแล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

4.2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 10 ไมครอน จะถูกดูดผ่านหัวคัดขนาด ซึ่งมีลักษณะเป็น Acceleration Jet ผ่านลงไปที่กระดาศกรองชนิดควอทซ์ที่ผ่านการอบ-ซั่งแล้ว ด้วยการไหล 40 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาศกรองชนิดควอทซ์ที่เก็บตัวอย่างแล้วไปอบ-ซั่งอีกครั้ง เพื่อหาน้ำหนักฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น แล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.087-0.147 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.071 มก./ลบ.ม.

- บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.114-0.130 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.045 มก./ลบ.ม.

- วัดพุทธเนรมิต พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.053 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.029 มก./ลบ.ม.

- ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.033-0.043 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.024 มก./ลบ.ม.

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการ ทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	11-12 ส.ค.68	0.147	0.071
	12-13 ส.ค.68	0.087	0.043
	13-14 ส.ค.68	0.117	0.062
บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการ ทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3	11-12 ส.ค.68	0.114	0.034
	12-13 ส.ค.68	0.115	0.045
	13-14 ส.ค.68	0.130	0.044
วัดพุทธเนรมิต	11-12 ส.ค.68	0.049	0.029
	12-13 ส.ค.68	0.043	0.021
	13-14 ส.ค.68	0.053	0.029

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4	11-12 ส.ค.68	0.043	0.024
	12-13 ส.ค.68	0.035	0.021
	13-14 ส.ค.68	0.033	0.017
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568 จำนวน 4 สถานี ประกอบด้วย บริเวณบ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 วัดพุทธเนรมิต และชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 พบว่า ฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากข้อมูลผลการตรวจวัดที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปี 2568 และปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) ผลการตรวจวัด สรุปได้ดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 มีรายละเอียดดังนี้

- บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.087-0.249 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.114 มก./ลบ.ม.
- บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.114-0.301 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.109 มก./ลบ.ม.
- วัดพุทธเนรมิต พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.194 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.103 มก./ลบ.ม.
- ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.149-0.297 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.117 มก./ลบ.ม.

8) สรุปผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี 2567-2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) พบว่า ผลตรวจวัดของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปที่

กำหนดค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2567-2568

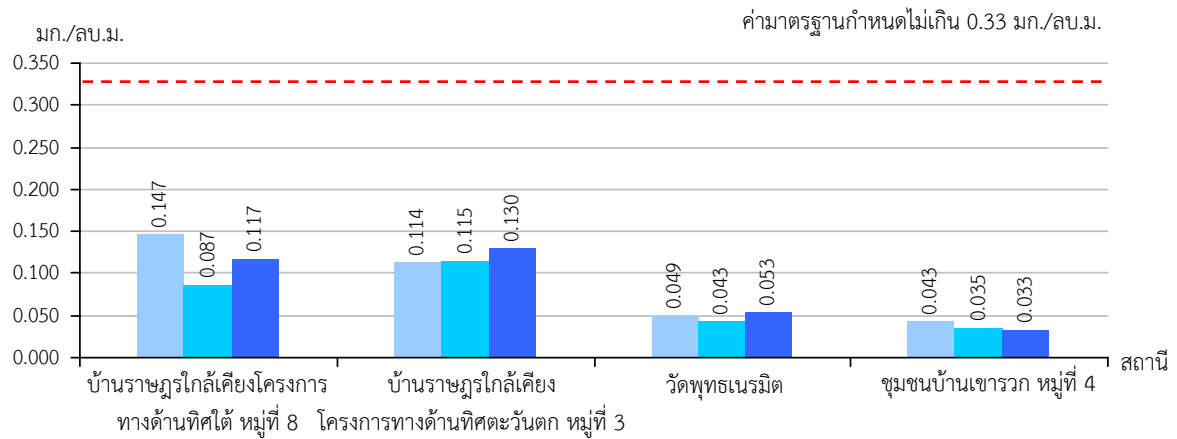
สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
บ้านราษฎร์ไถ่เลี้ยงโครงการ ทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	ก.ย.67 ^{1/}	0.146-0.163	0.063-0.074
	ม.ค.68 ^{1/}	0.216-0.249	0.113-0.114
	ส.ค.68 ^{2/}	0.087-0.147	0.043-0.071
บ้านราษฎร์ไถ่เลี้ยงโครงการ ทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3	ก.ย.67 ^{1/}	0.198-0.301	0.066-0.109
	ม.ค.68 ^{1/}	0.242-0.293	0.089-0.103
	ส.ค.68 ^{2/}	0.114-0.130	0.034-0.045
วัดพุทธเนรมิต	ก.ย.67 ^{1/}	0.048-0.070	0.027-0.044
	ม.ค.68 ^{1/}	0.142-0.194	0.104-0.118
	ส.ค.68 ^{2/}	0.043-0.053	0.021-0.029
ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4	ก.ย.67 ^{1/}	0.149-0.169	0.062-0.076
	ม.ค.68 ^{1/}	0.211-0.297	0.109-0.117
	ส.ค.68 ^{2/}	0.033-0.043	0.017-0.024
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

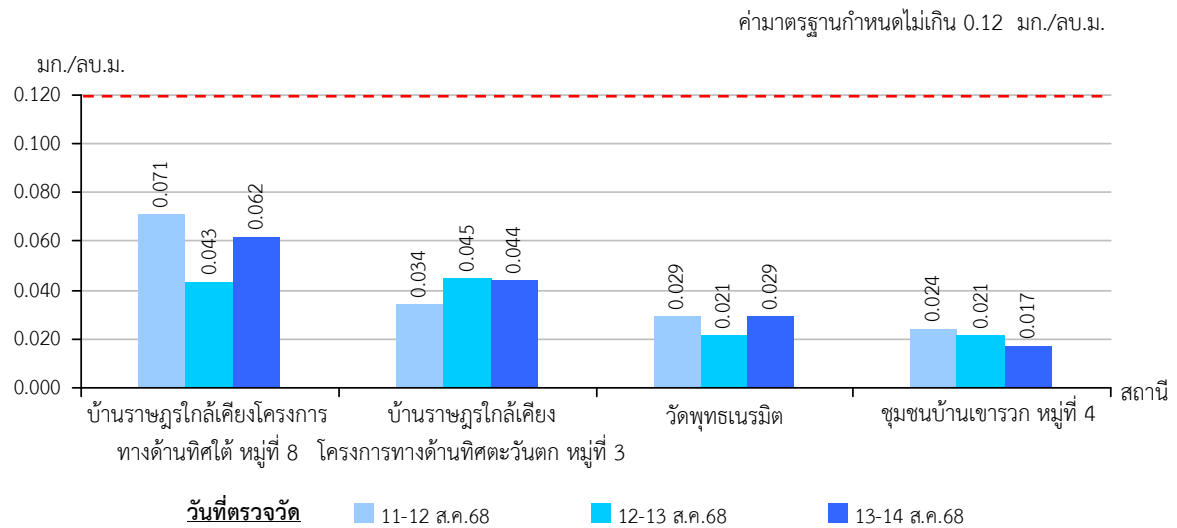
^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

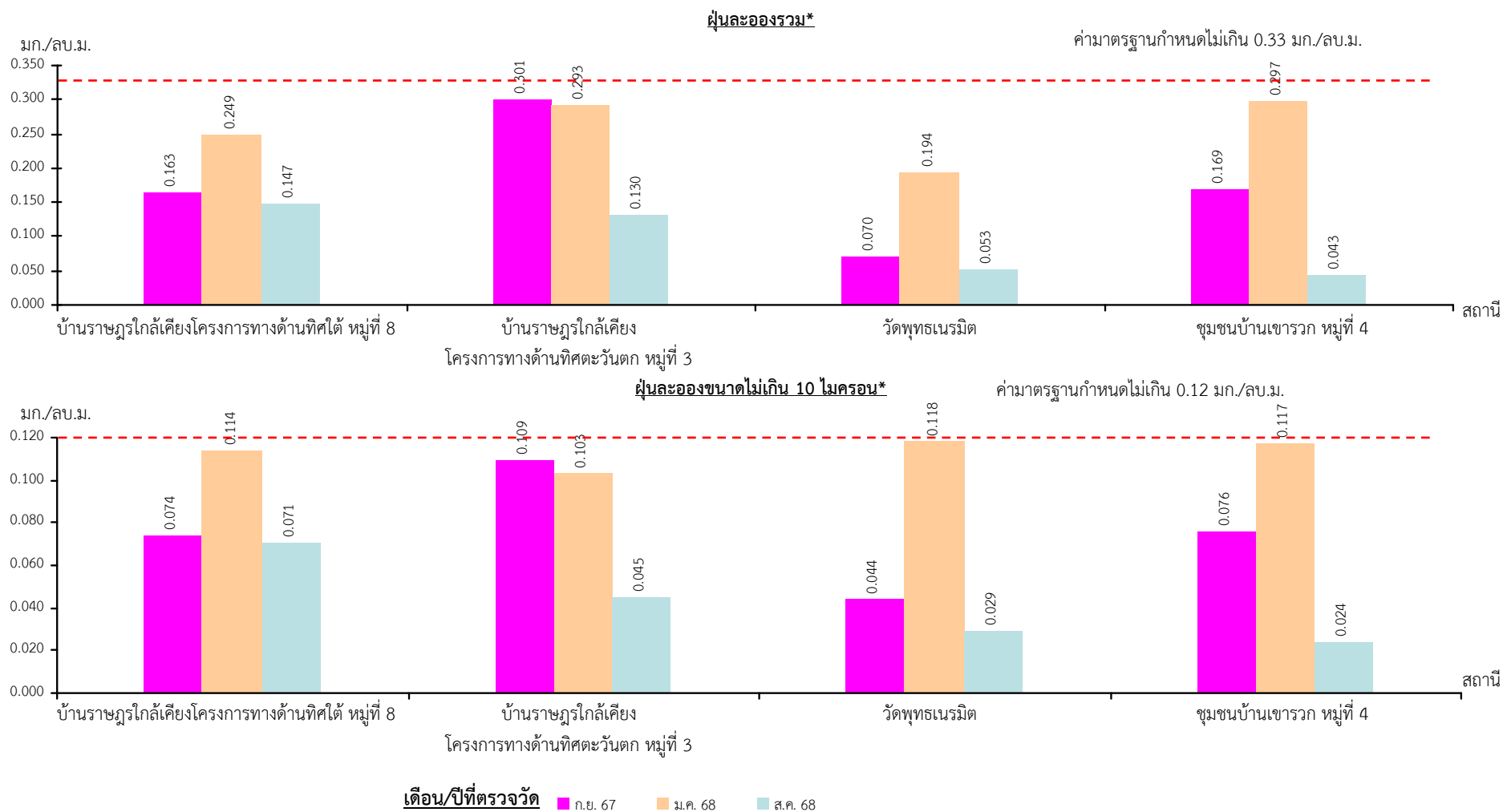
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ฝุ่นละอองรวม



ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน





หมายเหตุ * ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

รูปที่ 3.1-3

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2567-2568

3.2 ความเร็วลมและทิศทางลม

1) ดัชนีในการตรวจวัด

ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานที่ที่ตรวจวัด

บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 : UTM 47 P 702840 E 1625668 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 11-14 สิงหาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่งโดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลม และเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data Logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568 พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-1.00 ม./วินาที แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และมีความเร็วลมสงบขณะทำการตรวจวัดร้อยละ 73.61 โดยส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้แสดงดังรูปที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมงระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568

เวลา	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง					
	11 - 12 สิงหาคม 2568		12 - 13 สิงหาคม 2568		13 - 14 สิงหาคม 2568	
	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม
10:00-11:00 น.	1.4	S	1.0	SSE	1.6	S
11:00-12:00 น.	1.1	S	0.9	SSW	1.4	SSW
12:00-13:00 น.	1.3	SSW	1.0	SW	1.4	SSW
13:00-14:00 น.	1.3	S	1.0	SSW	1.3	SSW
14:00-15:00 น.	1.1	SW	1.0	WSW	1.4	SSW
15:00-16:00 น.	1.1	SW	1.1	WSW	1.8	SW
16:00-17:00 น.	0.8	SSW	1.0	WSW	1.4	SW
17:00-18:00 น.	0.5	SSW	0.9	WSW	1.5	SW
18:00-19:00 น.	0.9	SW	0.8	SSW	1.4	WSW
19:00-20:00 น.	0.9	SSE	0.8	WSW	1.3	WSW
20:00-21:00 น.	0.6	S	0.7	SW	0.8	SW
21:00-22:00 น.	N/A	N/A	0.5	SW	0.7	SW
22:00-23:00 น.	N/A	N/A	0.2	SW	N/A	N/A

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

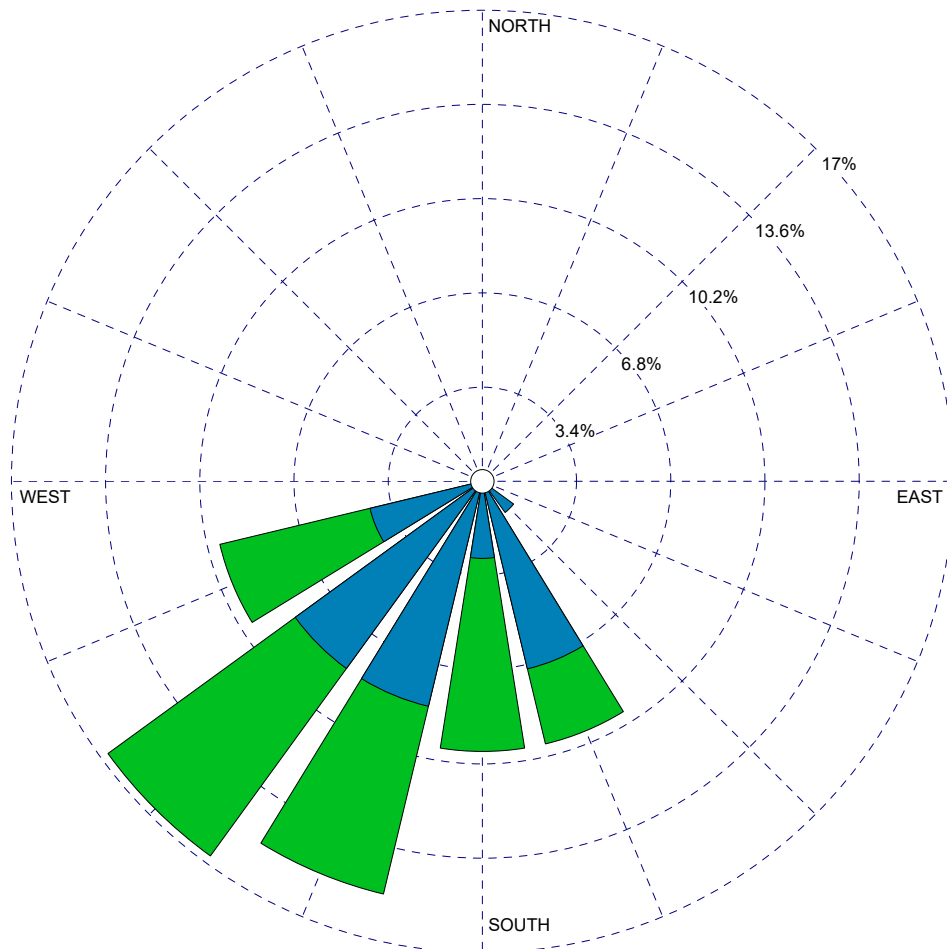
เวลา	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง					
	11 - 12 สิงหาคม 2568		12 - 13 สิงหาคม 2568		13 - 14 สิงหาคม 2568	
	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม
23:00-00:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	0.6	SSE
00:00-01:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	0.8	SSE
01:00-02:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	0.5	SSE
02:00-03:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	0.5	S
03:00-04:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
04:00-05:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
05:00-06:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
06:00-07:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
07:00-08:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
08:00-09:00 น.	0.7	SSW	0.9	SSW	0.7	SE
09:00-10:00 น.	0.9	SSE	1.4	S	1.2	SSE

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ: N/A หมายถึง ลมสงบ (Calms) มีค่าต่ำกว่า 0.5 ม./วินาที

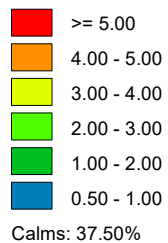
6) สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568 ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-1.0 ม./วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ เมื่อพิจารณาความเร็วลมและทิศทางลมเทียบกับตำแหน่งที่ตั้งโครงการ พบว่า ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 อยู่ภายใต้ทิศทางลม แต่เมื่อพิจารณาร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว



ความเร็วลมและทิศทางลม

WIND SPEED
(m/s)



รูปที่ 3.2-1

Wind Rose Diagram บริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8

3.3 ระดับเสียง

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)
- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)
- ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 : UTM 47 P 702893E, 1625667N
- บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 : UTM 47 P 702087E, 1626469N
- วัดพุทธเนรมิต : UTM 47 P 702410E, 1627202N
- ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 : UTM 47 P 704115E, 1626454N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 11-14 สิงหาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรถ่วงน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) การคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงโดยทั่วไป

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568 แสดงดังตารางที่ 3.3-1 และรูปที่ 3.3-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด แสดงดังตารางที่ 3.3-1 และรูปที่ 3.3-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 44.1-66.6 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.7-57.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 90.9-95.6 เดซิเบล(เอ)

- บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 47.2-66.4 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.3-58.3 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 93.1-108.4 เดซิเบล(เอ)

- วัดพุทธนเรมิต ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 46.2-65.9 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.0-58.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 79.0-96.7 เดซิเบล(เอ)

- ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 47.0-69.6 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 54.2-59.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 89.7-110.7 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568

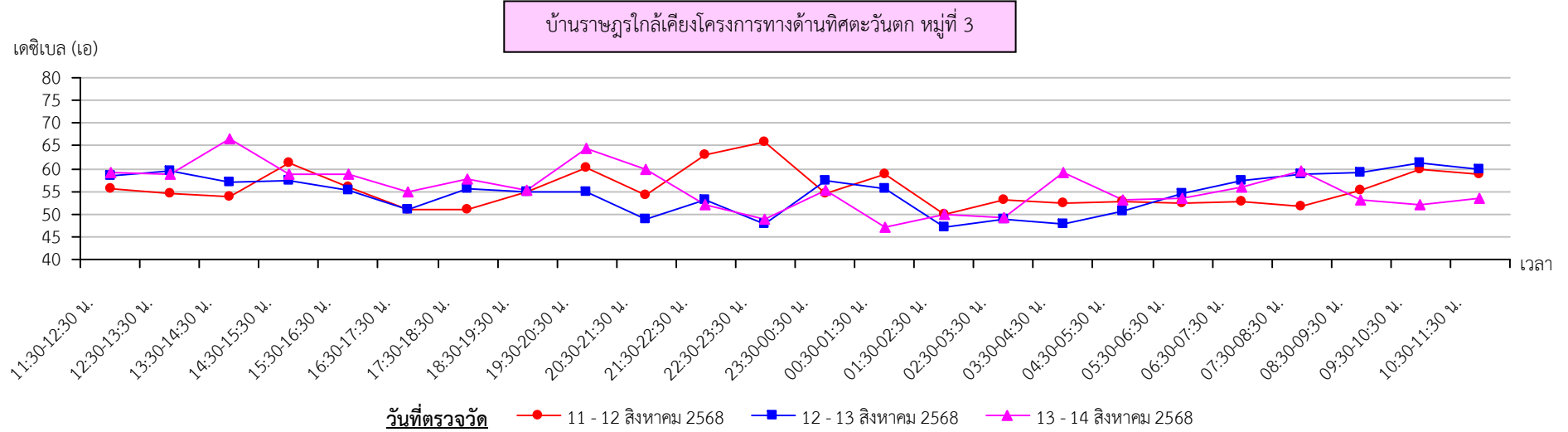
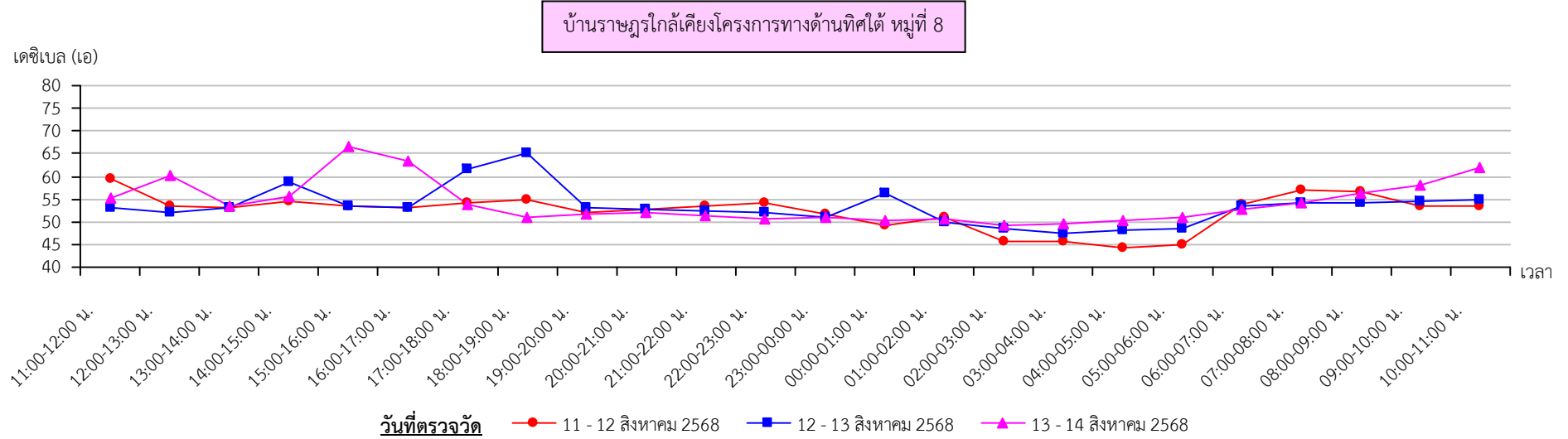
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
บ้านราษฎรใกล้เคียง โครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	11-12 ส.ค.68	44.1-59.5	53.7	90.9
	12-13 ส.ค.68	47.4-65.3	56.0	92.2
	13-14 ส.ค.68	49.1-66.6	57.5	95.6
บ้านราษฎรใกล้เคียง โครงการทางด้านทิศ ตะวันตก หมู่ที่ 3	11-12 ส.ค.68	49.9-65.9	57.8	93.1
	12-13 ส.ค.68	47.2-61.1	56.3	94.0
	13-14 ส.ค.68	47.2-66.4	58.3	108.4
วัดพุทธนเรมิต	11-12 ส.ค.68	50.1-65.9	58.5	79.0
	12-13 ส.ค.68	49.8-62.8	56.5	93.2
	13-14 ส.ค.68	46.2-64.4	56.0	96.7
ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4	11-12 ส.ค.68	47.0-58.6	54.2	89.7
	12-13 ส.ค.68	47.1-69.6	59.9	110.7
	13-14 ส.ค.68	48.8-61.8	57.6	94.2
ค่ามาตรฐาน*		-	70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

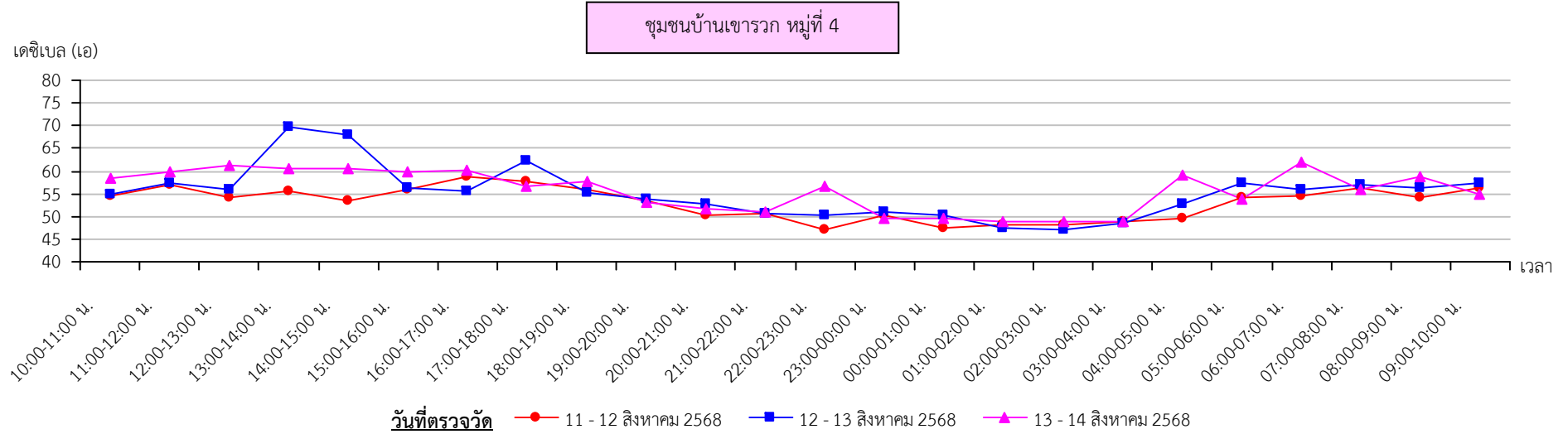
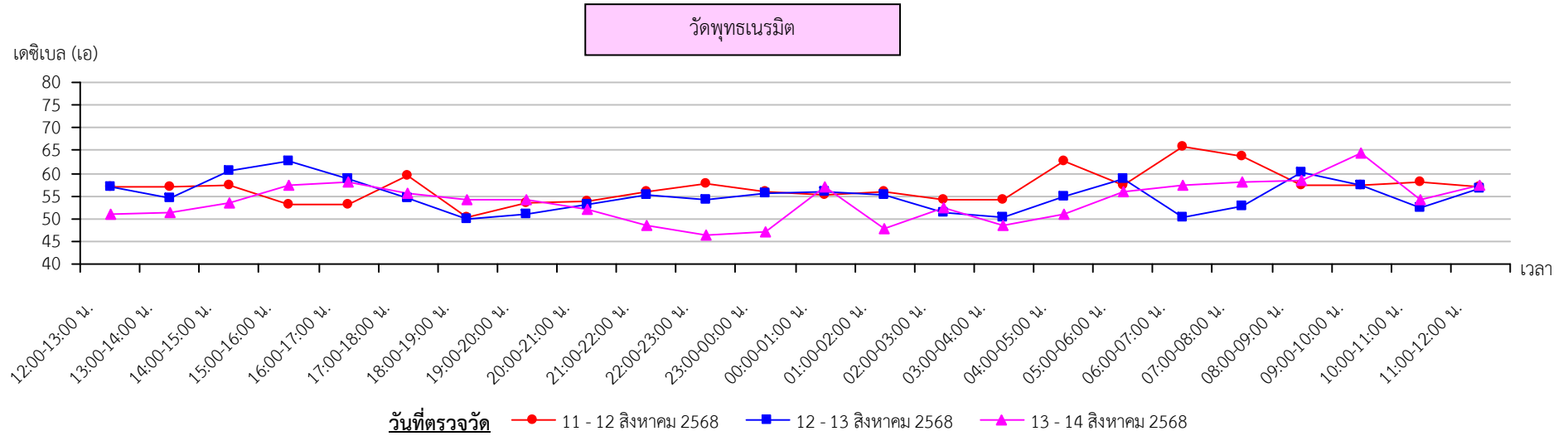
6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568 จำนวน 4 สถานี ประกอบด้วย บริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 วัดพุทธนเรมิต และชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ



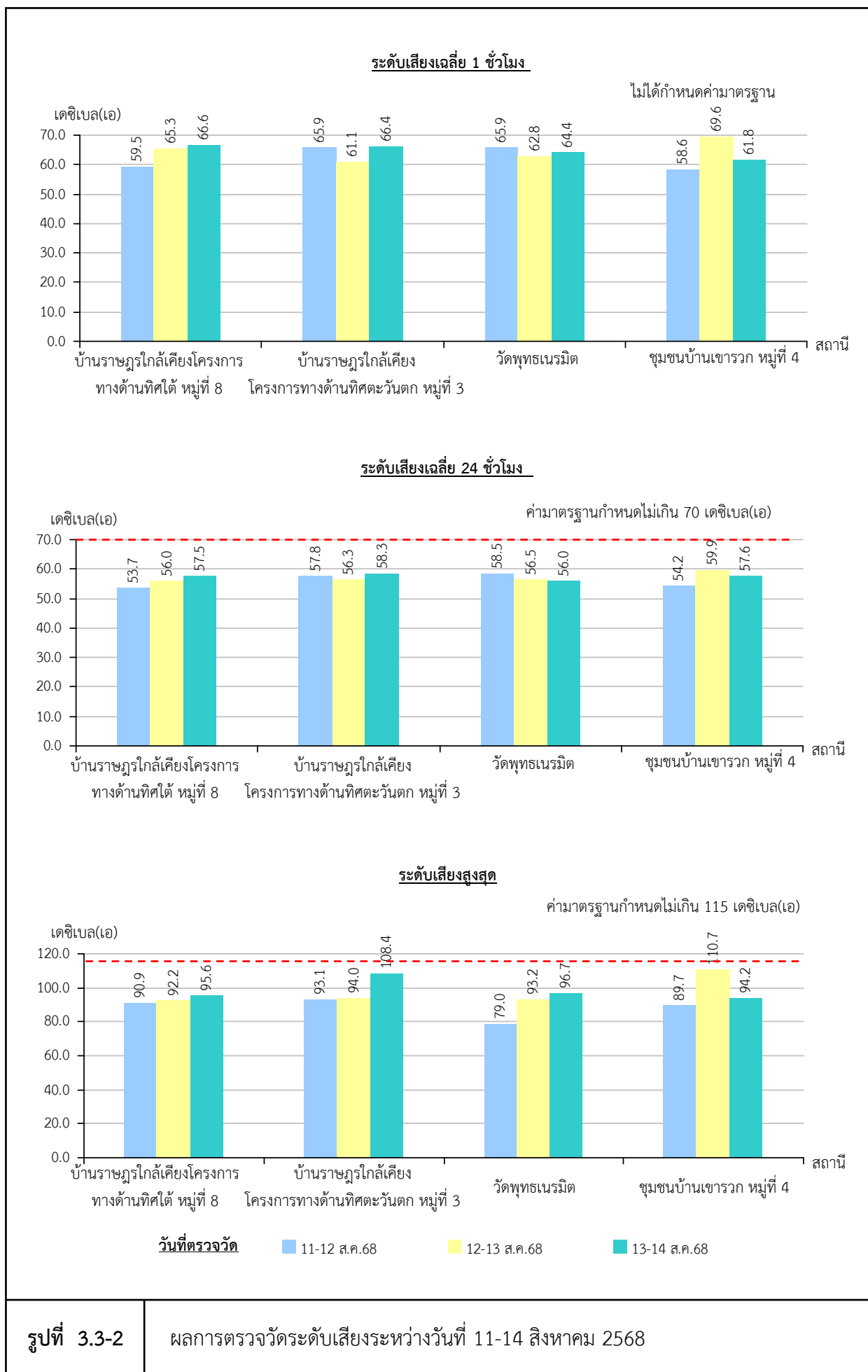
รูปที่ 3.3-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2568



รูปที่ 3.3-1

(ต่อ)



7) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี 2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) สรุปได้ดังตารางที่ 3.3-2 และรูปที่ 3.3-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 44.1-67.1 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.7-60.1 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 89.4-99.0 เดซิเบล(เอ)

- บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางด้านทิศตะวันตก หมู่ที่ 3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 44.5-71.1 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.2-61.8 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 92.3-108.4 เดซิเบล(เอ)

- วัดพุทธเนรมิต ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 45.4-65.9 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 51.1-58.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 74.8-96.7 เดซิเบล(เอ)

- ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 47.0-77.2 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 54.2-66.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 89.7-110.7 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2567-2568

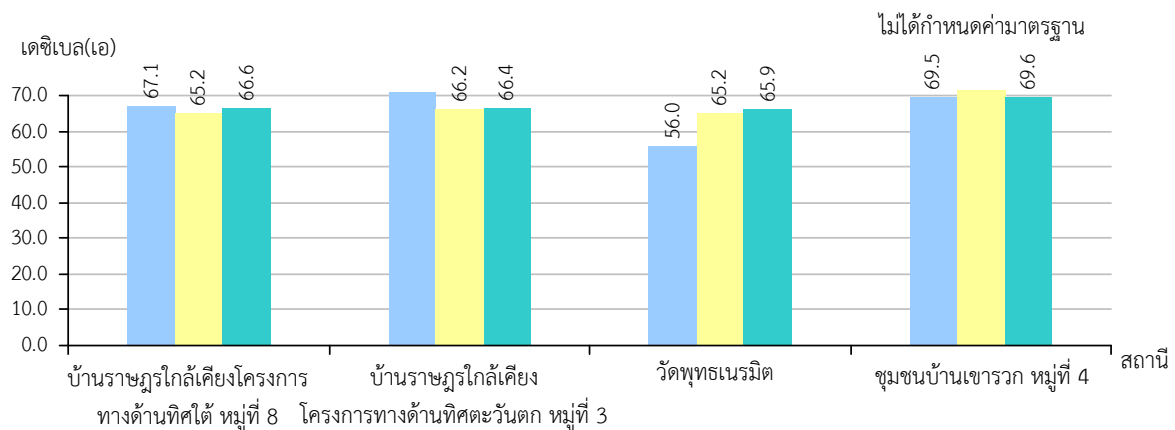
สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
บ้านราษฎร์ไถ่เคียง โครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	ก.ย.67 ^{1/}	51.7-67.1	59.2-60.1	96.6-99.0
	ม.ค.68 ^{1/}	45.4-65.2	53.8-57.0	89.4-94.3
	ส.ค.68 ^{2/}	44.1-66.6	53.7-57.5	90.9-95.6
บ้านราษฎร์ไถ่เคียง โครงการทางด้านทิศ ตะวันตก หมู่ที่ 3	ก.ย.67 ^{1/}	46.8-71.1	56.8-61.8	94.8-106.1
	ม.ค.68 ^{1/}	44.5-66.2	56.2-59.1	92.3-98.0
	ส.ค.68 ^{2/}	47.2-66.4	56.3-58.3	93.1-108.4
วัดพุทธเนรมิต	ก.ย.67 ^{1/}	47.3-56.0	51.1-52.4	74.8-82.8
	ม.ค.68 ^{1/}	45.4-65.2	53.8-57.0	89.4-94.3
	ส.ค.68 ^{2/}	46.2-65.9	56.0-58.5	79.0-96.7
ชุมชนบ้านเขารวก หมู่ที่ 4	ก.ย.67 ^{1/}	56.0-69.5	60.8-65.3	96.0-108.7
	ม.ค.68 ^{1/}	48.6-77.2	60.7-66.5	109.3
	ส.ค.68 ^{2/}	47.0-69.6	54.2-59.9	89.7-110.7
ค่ามาตรฐาน*			70	115

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

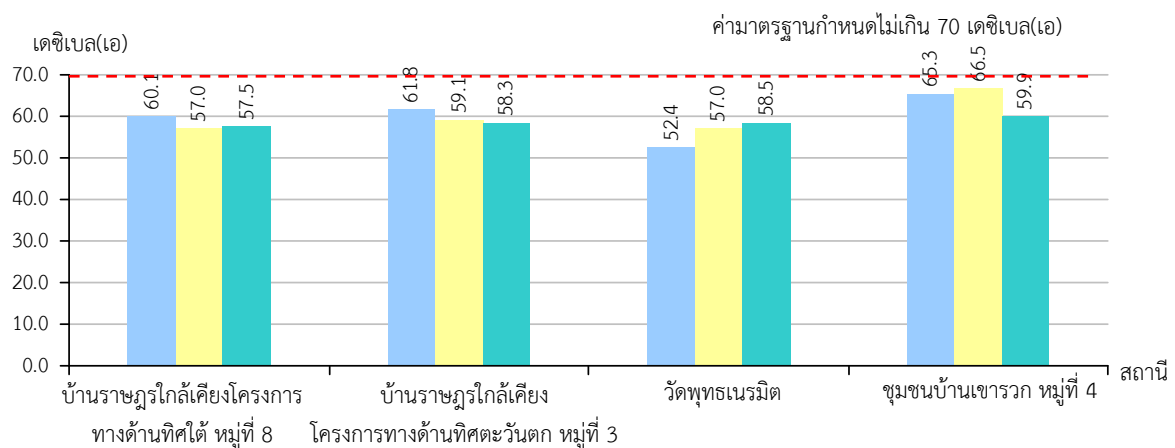
^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

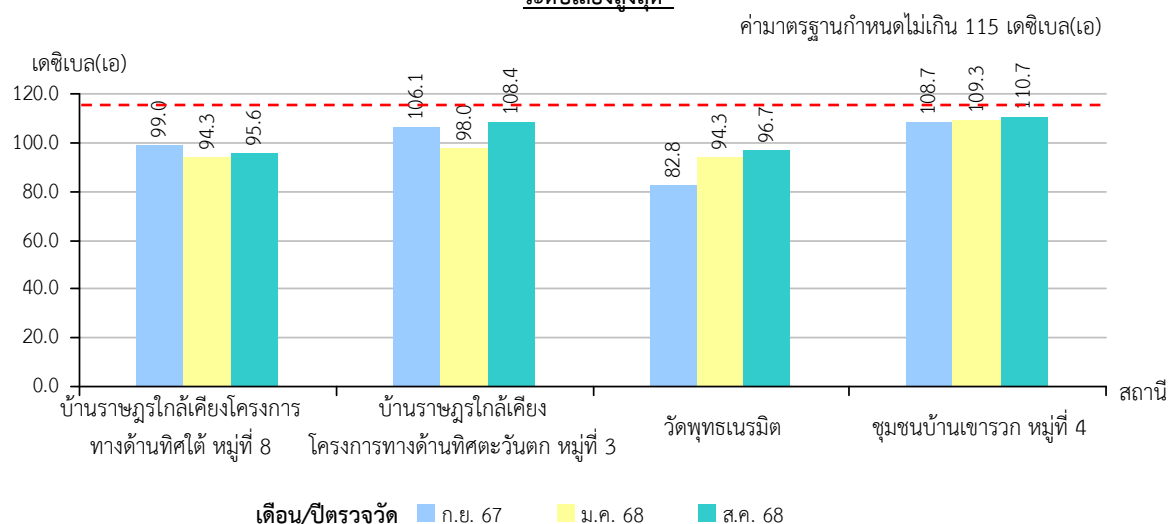
ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง *



ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง *



ระดับเสียงสูงสุด *



หมายเหตุ * ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

รูปที่ 3.3-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2567-2568

3.4 สภาพแวดล้อมในการทำงาน

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust)
 - (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust)
 - (3) เสียงโดยการจำแนกตามความถี่
- ทั้งนี้มาตรการฯ กำหนดให้ทำการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง

2) ตำแหน่งของสถานที่ตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) การตรวจวัดฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust) และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ทำการตรวจวัดที่พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมือง
- (2) การตรวจวัดเสียงโดยการจำแนกตามความถี่ทำการตรวจวัดที่เครื่องจักรที่ใช้ในการปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมือง

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 12 สิงหาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust) : เก็บตัวอย่างฝุ่นด้วยปั๊มดูดอากาศที่ปรับอัตราการดูดที่ 1-2 ลิตรต่อนาที เข้าสู่ช่องทางเข้าอากาศผ่านกระดาศกรองชนิด PVC ที่มีรูพรุน 5 ไมครอน เป็นเวลาอย่างน้อย 2 ชั่วโมง จากนั้นนำมาชั่งน้ำหนักหาปริมาณฝุ่นแล้วคำนวณหาความเข้มข้นมีหน่วยเป็น mg/m^3
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) : เก็บตัวอย่างฝุ่นละอองขนาดเล็กด้วยปั๊มดูดอากาศที่ปรับอัตราการดูดที่ 2.5 ลิตรต่อนาที เข้าสู่ช่องทางเข้าอากาศผ่านไซโคลนและกระดาศกรองชนิด PVC ที่มีรูพรุน 5 ไมครอน เป็นเวลาอย่างน้อย 2 ชั่วโมง จากนั้นนำมาชั่งน้ำหนักหาปริมาณฝุ่นแล้วคำนวณหาความเข้มข้นมีหน่วยเป็น mg/m^3
- (3) เสียงโดยการจำแนกตามความถี่ : ใช้เครื่องวัดเสียง (Sound Level Meter) ชนิด Class1 เปรียบเทียบความถูกต้องของเครื่องวัดเสียงด้วยอุปกรณ์ตรวจสอบความถูกต้อง (Noise Calibrator) ตั้งค่าเครื่องวัดเสียงให้เป็น 1/1 Octave band แล้วทำการตรวจวัด จากนั้นนำค่าที่ได้ไปวิเคราะห์ต่อไป

5) ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

5.1) ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust) และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568 จำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ คนงานหน้าเหมืองที่ขับริดแมคโค คนงานหน้าเหมืองที่ทำงานกับรถเจาะ และคนงานหน้าเหมืองที่ทำงานกับรถบรรทุก ดังตารางที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-1 มีรายละเอียดดังนี้

- คนงานหน้าเหมือง ที่ขับริดแมคโค พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าเท่ากับ 0.5 มก./ลบ.ม. และปริมาณฝุ่นทุกขนาด มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ลบ.ม.
- คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถเจาะ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าเท่ากับ 0.6 มก./ลบ.ม. และปริมาณฝุ่นทุกขนาด มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ลบ.ม.

- **คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถบรรทุก** พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าน้อยกว่า 0.5 มก./ลบ.ม. และปริมาณฝุ่นทุกขนาด มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ลบ.ม.

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองในสภาพแวดล้อมการทำงาน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568

สถานีตรวจวัด	ฝุ่นละอองทุกขนาด (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (มก./ลบ.ม.)
คนงานหน้าเหมือง ที่ขั้บรณแมคโค	<1.0	0.5
คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถเจาะ	<1.0	0.6
คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถบรรทุก	<1.0	<0.5
มาตรฐาน*	15	5

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * ค่าตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

5.2) ผลการตรวจวัดเสียงโดยการจำแนกตามความถี่ ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568 จำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ เครื่องจักรที่ใช้ในการปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมือง ดังตารางที่ 3.4-2 และรูปที่ 3.4-2 มีรายละเอียดดังนี้

บริเวณรณแมคโค พบว่า ที่ช่วงความถี่ 8-16,000 เฮิรตซ์ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.0-74.7 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

บริเวณรณเจาะ พบว่า ที่ช่วงความถี่ 8-16,000 เฮิรตซ์ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.0-80.2 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

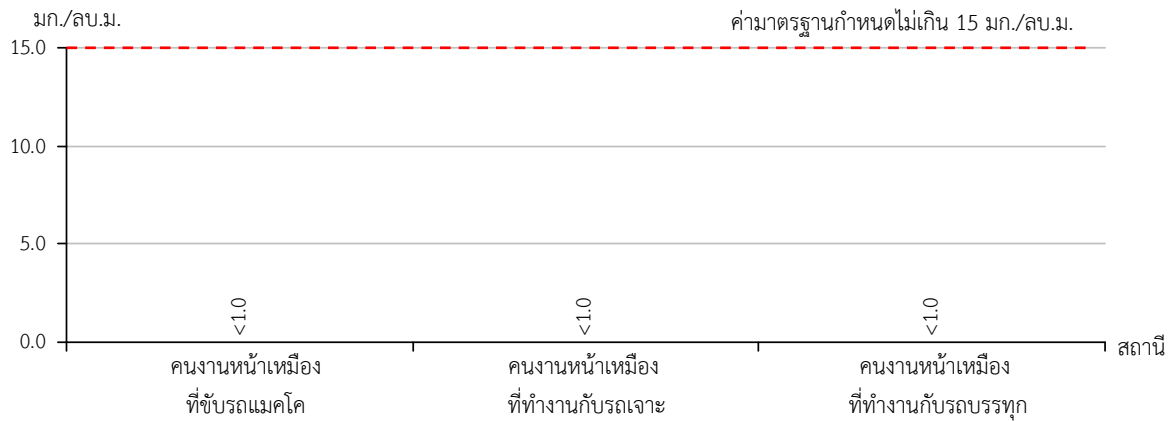
บริเวณรถบรรทุก พบว่า ที่ช่วงความถี่ 8-16,000 เฮิรตซ์ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.0-71.2 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดเสียงโดยการจำแนกตามความถี่ ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568

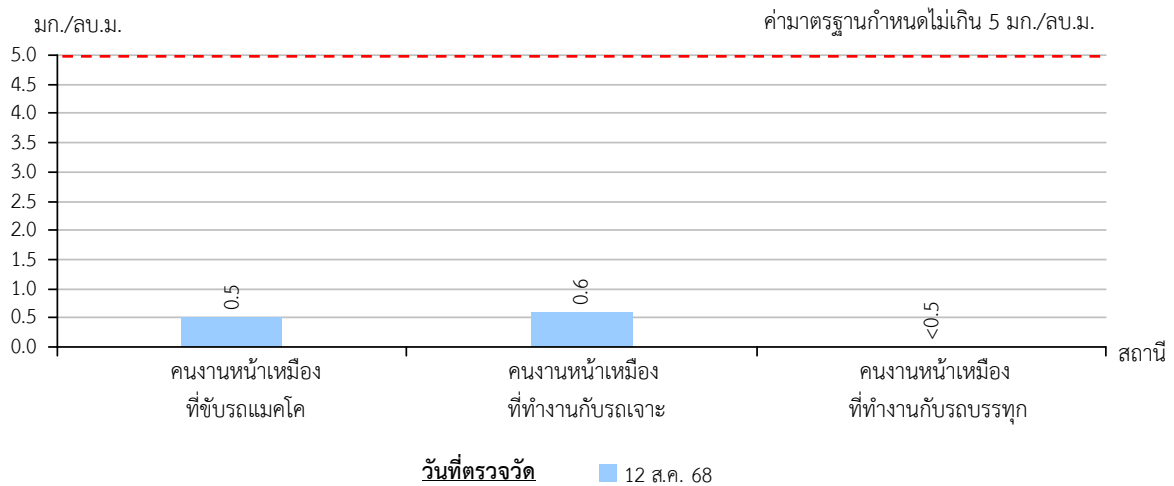
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในหน่วยเดซิเบล(เอ) ที่ความถี่ต่างๆ											
		8 เฮิรตซ์	16 เฮิรตซ์	31.5 เฮิรตซ์	63 เฮิรตซ์	125 เฮิรตซ์	250 เฮิรตซ์	500 เฮิรตซ์	1,000 เฮิรตซ์	2,000 เฮิรตซ์	4,000 เฮิรตซ์	8,000 เฮิรตซ์	16,000 เฮิรตซ์
บริเวณรณแมคโค	12 ส.ค.68	17.8	40.0	54.4	62.9	70.6	74.7	73.4	72.4	69.6	62.7	48.5	0.0
บริเวณรณเจาะ	12 ส.ค.68	20.4	45.6	70.1	69.8	72.7	76.3	80.2	76.8	69.5	63.4	54.4	0.0
บริเวณรถบรรทุก	12 ส.ค.68	17.7	38.0	52.5	60.0	69.0	70.3	71.2	69.6	65.2	59.6	46.4	0.0

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

ฝุ่นละอองทุกขนาด

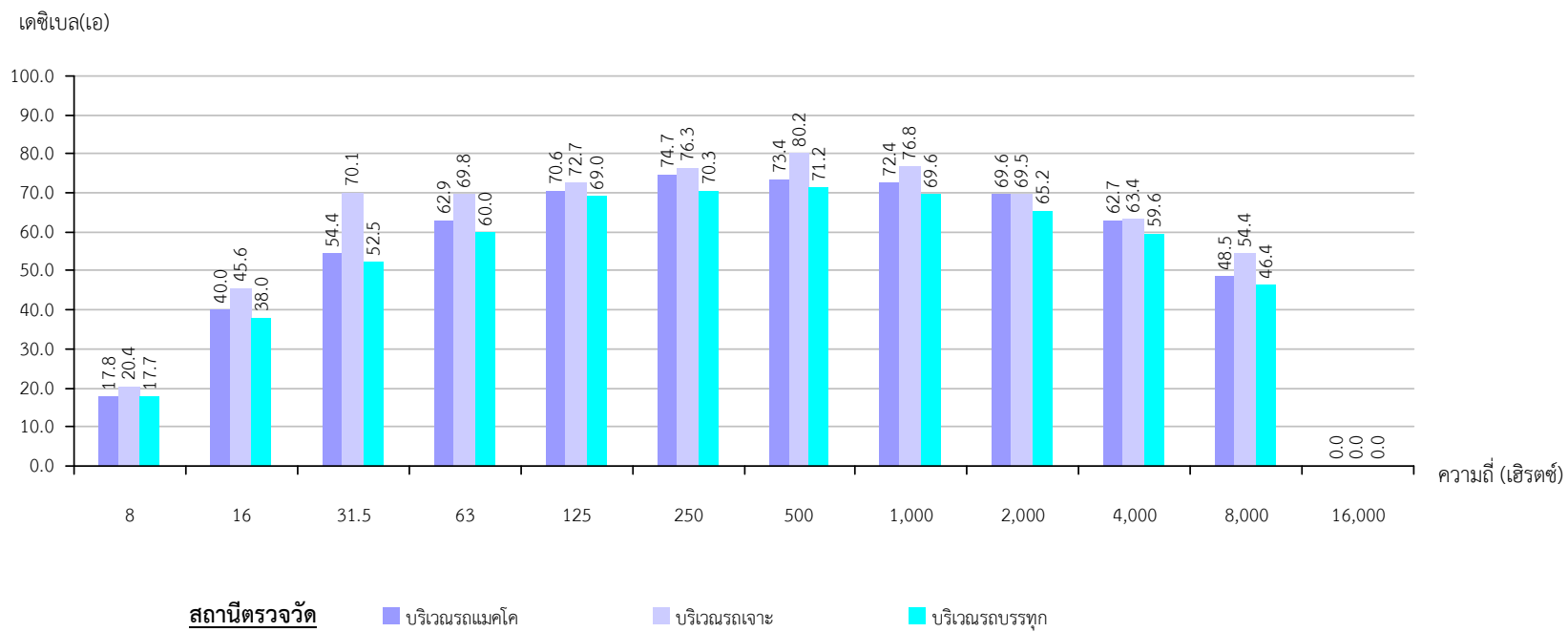


ฝุ่นละอองขนาดเล็ก



รูปที่ 3.4-1

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองในสภาพแวดล้อมการทำงาน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568



6) สรุปผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

จากผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานของโครงการ ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568 โดยตรวจวัดที่คนงานหน้าเหมือง ที่ขั้บรลแมคโค คนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถเจาะ และคนงานหน้าเหมือง ที่ทำงานกับรถบรรทุก ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย โดยทำการตรวจวัดฝุ่นละอองในการทำงานเพื่อเปรียบเทียบกับค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติของอนุภาคทุกขนาดของแคลเซียมคาร์บอเนตที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ และค่าอนุภาคขนาดเล็กของแคลเซียมคาร์บอเนตที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ที่กำหนดไว้ 15 มก./ลบ.ม. และ 5 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ พบว่า มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศดังกล่าว

สำหรับการตรวจวัดเสียงในการทำงานโดยตรวจวัดเสียงโดยการจำแนกตามความถี่ ทำการตรวจวัดที่เครื่องจักรซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดเสียง ประกอบด้วย บริเวณรถแมคโค บริเวณรถเจาะ และบริเวณรถบรรทุก ตรวจวัดในช่วงความถี่ 8-16,000 เฮิรตซ์ พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้จากเครื่องจักรที่ใช้ในการปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองมีค่าอยู่ในช่วง 0.0-80.2 เดซิเบล(เอ) ทั้งนี้ช่วงความถี่เสียงที่มนุษย์สามารถได้ยินโดยปกติจะอยู่ที่ 20-20,000 เฮิรตซ์ แต่ความถี่เสียงที่มนุษย์สามารถได้ยินด้วยหูอาจเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามระยะห่างของแหล่งกำเนิดเสียงที่ใกล้หรือไกลตามลำดับ โดยระดับเสียงที่ 0 เดซิเบล(เอ) คือขีดเริ่มของการได้ยินเสียง ส่วนระดับเสียงที่ 120-140 เดซิเบล(เอ) คือค่าสูงสุดที่มนุษย์สามารถรับได้ และระดับเสียงที่ 85 เดซิเบล(เอ) คือ ระดับเสียงที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ ซึ่งจากผลการตรวจวัดพบว่าไม่มีระดับเสียงที่เกิน 85 เดซิเบล(เอ) แต่อย่างใด

3.5 ความสัมพันธ์

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- ความถี่ (Frequency, Hz)
- ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ : UTM 47 P 702407 E, 1626030 N
- ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ : UTM 47 P 702514 E, 1625763 N
- บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 : UTM 47 P 702886 E, 1625671 N
- วัดพทณรมิต : UTM 47 P 702385 E, 1627189 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 11 สิงหาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบเขตประทานบัตรหรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือจุดที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการระเบิด โดยใช้มาตรฐานสันสะท้อนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสันสะท้อนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้ตัววัดความสันสะท้อนไม่สามารถขยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสันสะท้อนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสันสะท้อน

ผลตรวจวัดความสันสะท้อน วันที่ 13 สิงหาคม 2568 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 และวัดพุทธนเรมิตร แสดงดังตารางที่ 3.5-1 รายละเอียดดังนี้

5.1 ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการระเบิดหน้าเหมือง พบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 15 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.826 มม./วินาที การขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0080 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 16 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.762 มม./วินาที การขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0080 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 16 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.508 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0040 มม.

5.2 ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการระเบิดหน้าเหมือง พบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.100 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.100 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 25 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.250 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม.

5.3 บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการระเบิดหน้าเหมือง พบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 50 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.225 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 1 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.075 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.100 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม.

5.4 วัดพุทธเนรมิต ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการระเบิดหน้าเหมือง พบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 38 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.025 มม./วินาที การขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0060 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 50 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.075 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 38 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.025 มม./วินาที การขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0060 มม.

ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในวันที่ 11 สิงหาคม 2568

สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
	ความถี่ (เฮิร์ตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิร์ตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิร์ตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้	15	0.826	0.0080	16	0.762	0.0080	16	0.508	0.0040
มาตรฐาน*	15	18.8	0.20	16	20.1	0.20	16	20.1	0.20
บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	50	0.225	<0.0001	1	0.075	<0.0001	25	0.250	<0.0001
มาตรฐาน*	>40	50.8	0.20	1	4.7	4.7	25	31.4	31.4
วัดพุทธเนรมิต	38	1.025	0.0060	50	0.075	<0.0001	38	1.025	0.0060
มาตรฐาน*	38	47.8	0.20	>40	50.8	0.20	38	47.8	0.20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

< หมายถึง น้อยกว่า

Detection Limit : ความถี่ เท่ากับ 1 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาค เท่ากับ 0.100 มม./วินาที และการขจัด เท่ากับ 0.0001 มม.

6) สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 และวัดพุทธเนรมิต วันที่ 11 สิงหาคม 2568 พบว่า ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 และวัดพุทธเนรมิตมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

7) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี 2567-2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) ของทั้ง 4 สถานีตรวจวัด ได้แก่ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 และวัดพุทธเนรมิต (ตารางที่ 3.5-2) พบว่า ในเดือนกันยายน 2567 ไม่มีการระเบิดเนื่องจากอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการทำเหมือง และในปี 2568 พบว่า ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศเหนือ ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศใต้ บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8 และวัดพุทธเนรมิต มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงปี 2567-2568

เดือน/ปีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
ก.ย.67 ^{1/}	ขอบแปลงประทุนบัตรทางด้านทิศเหนือ	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงประทุนบัตรทางด้านทิศใต้	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	วัดพุทธนรมิต	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ม.ค.68 ^{1/}	ขอบแปลงประทุนบัตรทางด้านทิศเหนือ	<1	0.050	0.0250	13	0.725	0.0125	10	1.000	<0.0001
	มาตรฐาน*	<1	<4.7	<0.75	13	16.3	0.20	10	12.7	0.20
	ขอบแปลงประทุนบัตรทางด้านทิศใต้	20	0.225	0.0063	17	0.125	<0.0001	12	0.1500	<0.0001
	มาตรฐาน*	20	25.1	0.20	17	21.4	0.20	12	15.1	0.20
	บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	<1	<0.100	<0.001	<1	<0.100	<0.001	<1	<0.100	<0.001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	วัดพุทธนรมิต	<1	<0.100	<0.001	<1	<0.100	<0.001	<1	<0.100	<0.001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ)

เดือน/ปีที่ ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
ส.ค.68 ^{2/}	ขอบแปลงประทุนด้านทิศเหนือ	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงประทุนด้านทิศใต้	15	0.826	0.0080	16	0.762	0.0080	16	0.508	0.0040
	มาตรฐาน*	15	18.8	0.20	16	20.1	0.20	16	20.1	0.20
	บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางด้านทิศใต้ หมู่ที่ 8	50	0.225	<0.0001	1	0.075	<0.0001	25	0.250	<0.0001
	มาตรฐาน*	>40	50.8	0.20	1	4.7	4.7	25	31.4	31.4
	วัดพุทธนรมิต	38	1.025	0.0060	50	0.075	<0.0001	38	1.025	0.0060
	มาตรฐาน*	38	47.8	0.20	>40	50.8	0.20	38	47.8	0.20

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

** ไม่ได้ตรวจวัดความสั่นสะเทือน เนื่องจากอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการทำเหมือง - หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐานเนื่องจากไม่สามารถตรวจวัดได้

< หมายถึง น้อยกว่า Detection Limit : ความถี่ เท่ากับ 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค เท่ากับ 0.100 มม./วินาที และการจัด เท่ากับ 0.001และ0.0001มม. (ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดแตกต่างกันที่ยี่ห้อและรุ่น)

3.6 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณสารหนู (Arsenic)	Hydride Flame AAS

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

- บ่อชุมเหมือง : UTM 47 P 703142 E, 1626206 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 12 สิงหาคม 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำในชุมเหมืองของโครงการ น้ำชะล้างจากกิจกรรมต่างๆ จะไหลซึมลงดินและซอกหิน รวมทั้งระเหยตัวเองไปตามสภาพธรรมชาติ ประกอบกับสภาพปัจจุบันภายในพื้นที่ประทานบัตรที่ 32457/16560 ยังไม่มีลักษณะเป็นชุมเหมือง แต่จากการสำรวจภายในพื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 6/2558 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สรรบุรีเขาใหญ่ ซึ่งต่อไปในอนาคตเมื่อได้รับอนุญาตประทานบัตรแล้ว จะมีการร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน พบว่ามีชุมเหมืองเก่าขนาดใหญ่อยู่ในพื้นที่ จึงทำการเก็บตัวอย่างน้ำในบริเวณดังกล่าวแทน และต่อไปเมื่อภายในพื้นที่ประทานบัตรที่ 32457/16560 มีลักษณะเป็นชุมเหมืองแล้ว จะทำการเก็บตัวอย่างภายในชุมเหมืองของโครงการต่อไป

จากการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินในบ่อชุมเหมือง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2568 ผลการวิเคราะห์ นำเสนอตารางที่ 3.6-1 และรูปที่ 3.6-1 โดยพบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.6 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 606 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 3.98 มก./ล. ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 7.4 เอ็นทียู และสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0032 มก./ล.

ตารางที่ 3.6-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	สารหนู (มก./ล.)
บ่อชุมเหมือง	7.6	606	7.4	3.98	0.0032
มาตรฐาน *	5.0-9.0	-	-	-	0.01

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

5) สรุปผลการตรวจคุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่เก็บจากชุมเหืองในวันที่ 12 สิงหาคม 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี 2567-2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-2 และรูปที่ 3.6-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

บ่อชุมเหือง พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.9-7.9 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 508-606 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 7.4-410 มก./ล. ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.79-3.98 เอ็นทียู และสารหนูมีค่าอยู่ในช่วง 0.0005-0.0032 มก./ล.

ตารางที่ 3.6-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2567-2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	สารหนู (มก./ล.)
บ่อชุมเหือง	ก.ย.67 ^{1/}	7.9	550	359	0.79	0.0005
	ม.ค.68 ^{1/}	6.9	508	410	0.89	0.002
	ส.ค.68 ^{2/}	7.6	606	7.4	3.98	0.0032
มาตรฐาน *		5.0-9.0	-	-	-	0.01

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

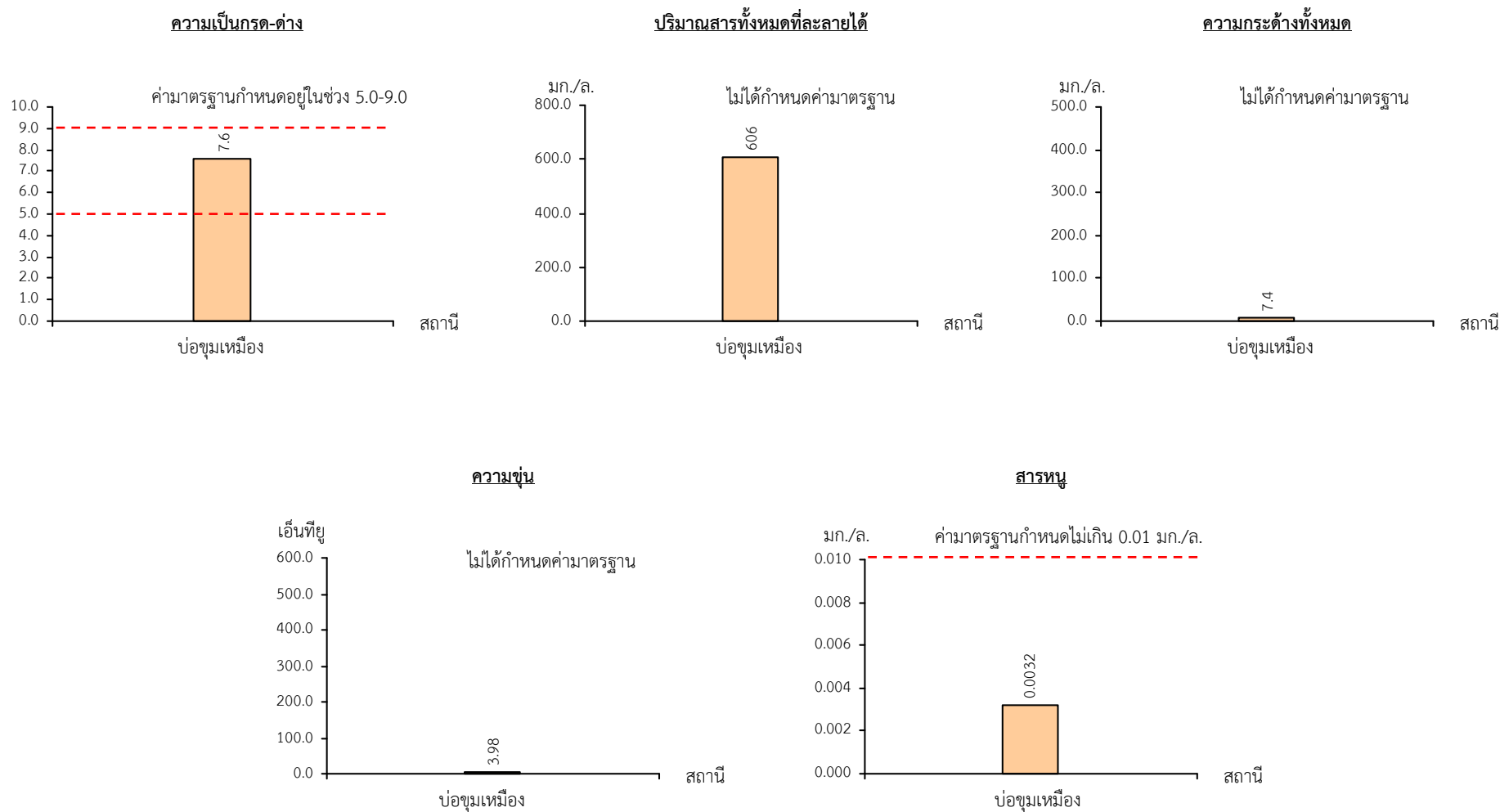
^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

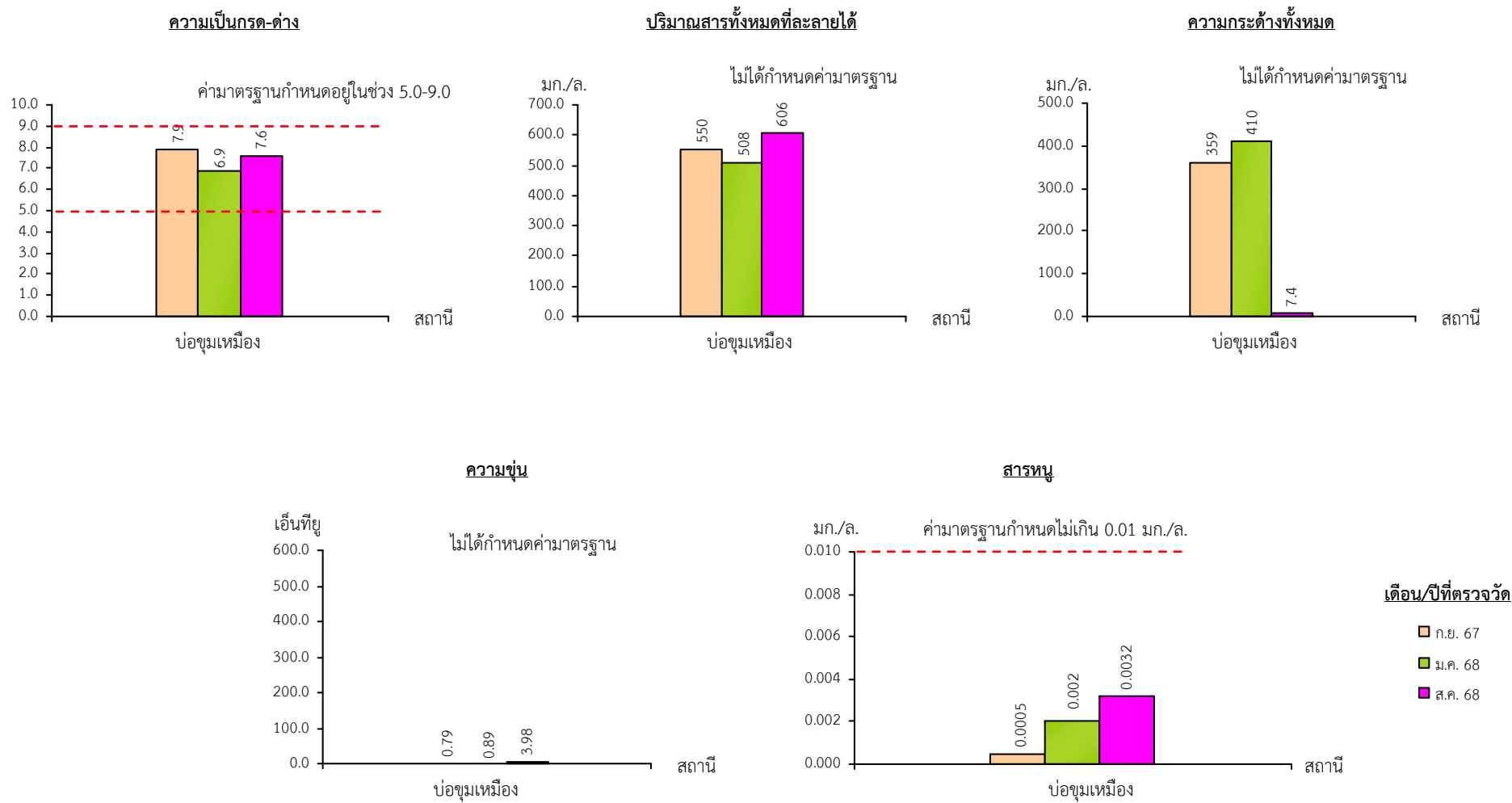
7) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่เก็บจากชุมเหืองในปี 2567-2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน



รูปที่ 3.6-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568



รูปที่ 3.6-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2567-2568

3.7 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 8 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ซัลเฟต (Sulfate)	Turbidimetric Method
เหล็ก (Iron)	Digestion, ICP Method
สารหนู (Arsenic)	Hydride Generation, AAS
ระดับน้ำ (Depth)	Visual

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

- น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล : UTM 47 P 700963 E, 1627280 N
- น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก : UTM 47 P 704287 E, 1626475 N
- น้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน : UTM 47 P 701850 E, 1624772 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 12 สิงหาคม 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงดังตารางที่ 3.7-1 และรูปที่ 3.7-1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1) น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.0 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 532 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 401 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.54 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 66 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 0.308 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาล พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

4.2) น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.9 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 518 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 409 มก./ล. ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0.41 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 47 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.040 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดิน

จากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาล พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

4.3) น้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.4 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 628 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 390 มก./ล. ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0.42 เอ็นทียู ปริมาณซิลเฟตมีค่าเท่ากับ 56.4 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดพบว่าตรวจไม่พบ ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0016 มก./ล. สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาล พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

5) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568 พบว่า น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก และน้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ยกเว้นค่าปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ของบ่อบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน ที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาลทั้ง 3 สถานี พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

ตารางที่ 3.7-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 12 สิงหาคม 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ซัลเฟต (มก./ล.)	เหล็ก (มก./ล.)	สารหนู (มก./ล.)	ระดับน้ำใต้ดิน (ม.)
น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล		7.0	532	401	0.54	66	0.308	<0.0003	**
น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขาวงก		6.9	518	409	0.41	47	0.040	<0.0003	**
น้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน		7.4	628	390	0.42	56.4	ND	0.0016	**
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≧600	≧300	≧5	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	-
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	20	250	1.0	0.05	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : *มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

≧ หมายถึง ไม่น้อยกว่า

< หมายถึง น้อยกว่า

** หมายถึง ไม่สามารถวัดระดับน้ำบาดาลได้เนื่องจากเป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

ND หมายถึง ตรวจไม่พบ

Detection limit : สารหนูเท่ากับ 0.0003 มก./ล.

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี 2567-2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.7-2 และรูปที่ 3.7-2 และมีรายละเอียดดังนี้

น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.0-7.3 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 526-564 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 400-464 มก./ล. ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.04-0.54 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 66-108 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.308 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. และมีค่าเท่ากับ 0.0004 มก./ล. สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาล พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.9-7.5 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 464-524 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 370-409 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.01-0.41 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 47-60 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.050 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาล พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

น้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.4-7.5 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 466-628 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 382-393 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.05-0.42 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 54-61 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.007 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในช่วง 0.0011-0.0016 มก./ล. สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาล พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

7) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี 2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) พบว่า น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก และน้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ยกเว้นค่าปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ของบ่อบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน ในเดือนสิงหาคม 2568 ที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด สำหรับการวัดระดับน้ำใต้ดินจากการตรวจสอบลักษณะของบ่อบาดาลทั้ง 3 สถานี พบว่า เป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

ตารางที่ 3.7-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2567-2568

สถานีเก็บตัวอย่าง	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ซิลเฟต (มก./ล.)	เหล็ก (มก./ล.)	สารหนู (มก./ล.)	ระดับน้ำใต้ดิน (ม.)
น้ำบาดาลวัดถ้ำศรีวิไล	ก.ย.67 ^{1/}	7.3	564	400	0.04	70	0.023	<0.0003	**
	ม.ค.68 ^{1/}	7.1	526	464	0.05	108	0.008	0.0004	**
	ส.ค.68 ^{2/}	7.0	532	401	0.54	66	0.308	<0.0003	**
น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านเขารวก	ก.ย.67 ^{1/}	7.5	464	370	0.02	54	0.018	<0.0003	**
	ม.ค.68 ^{1/}	7.0	524	406	0.01	60	0.050	<0.0003	**
	ส.ค.68 ^{2/}	6.9	518	409	0.41	47	0.040	<0.0003	**
น้ำบาดาล รพ.สต.หน้าพระลาน	ก.ย.67 ^{1/}	7.5	472	393	0.05	61	0.007	0.0014	**
	ม.ค.68 ^{1/}	7.4	466	382	0.07	54	0.004	0.0011	**
	ส.ค.68 ^{2/}	7.4	628	390	0.42	56.4	ND	0.0016	**
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≧600	≧300	≧5	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	-
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	20	250	1.0	0.05	-

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : *มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

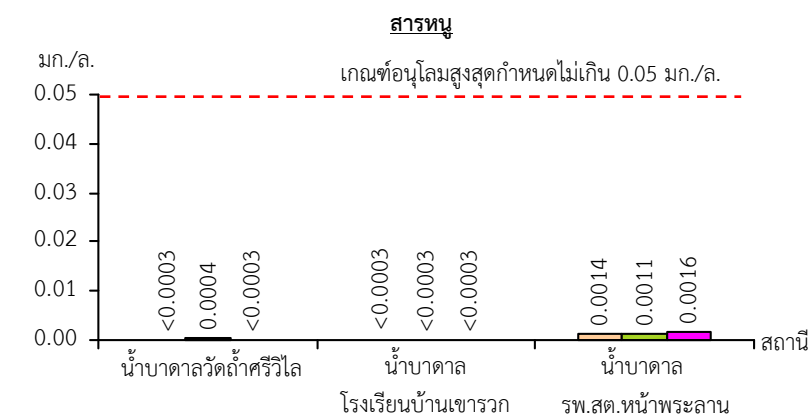
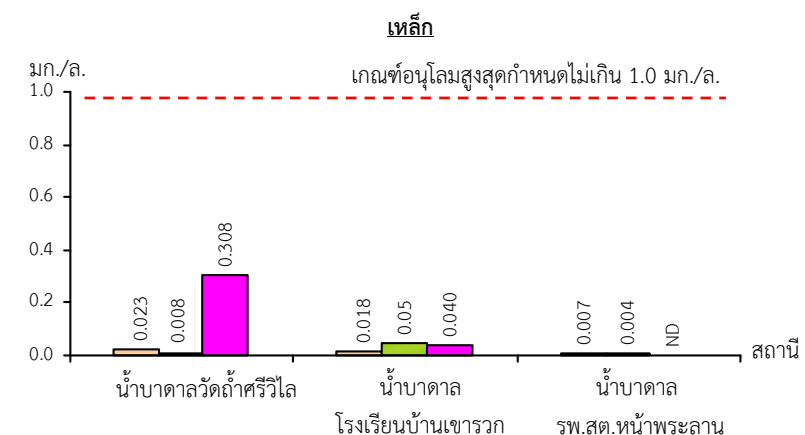
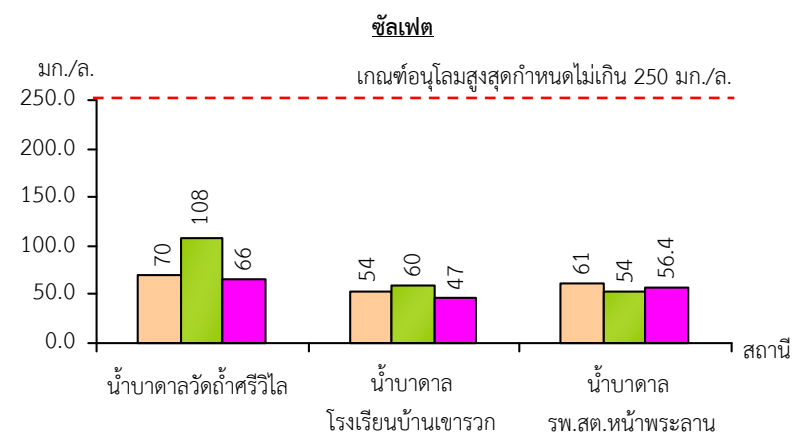
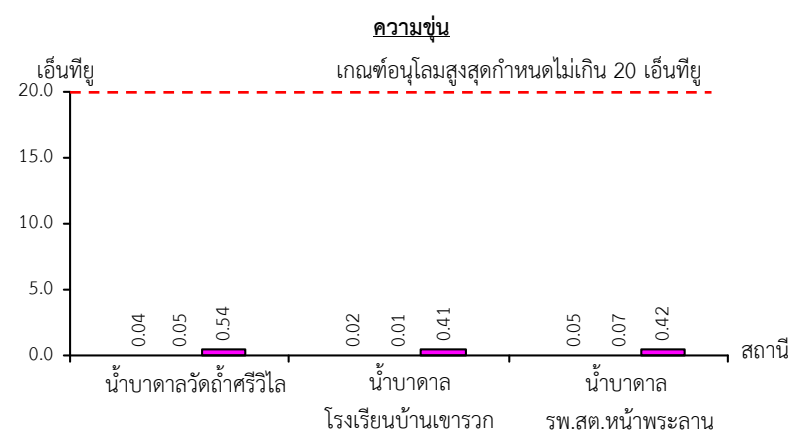
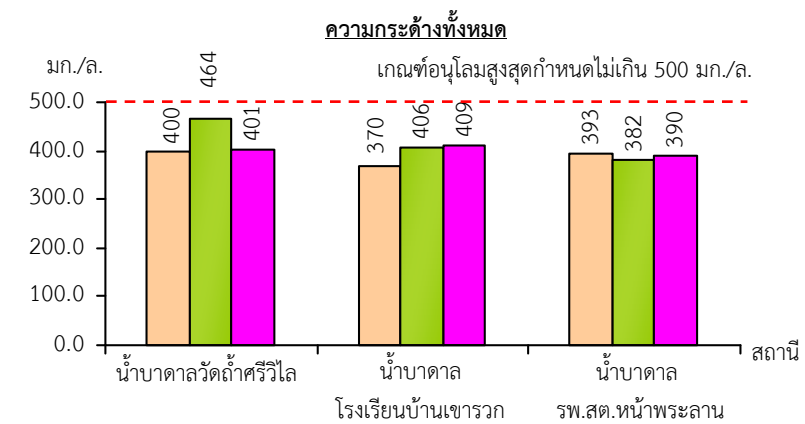
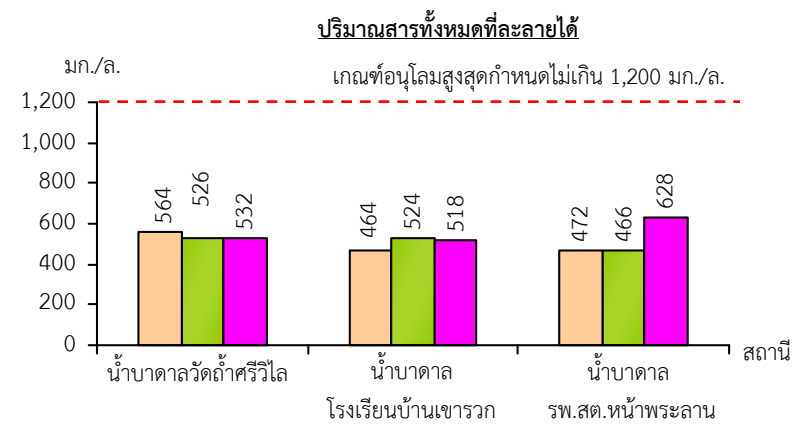
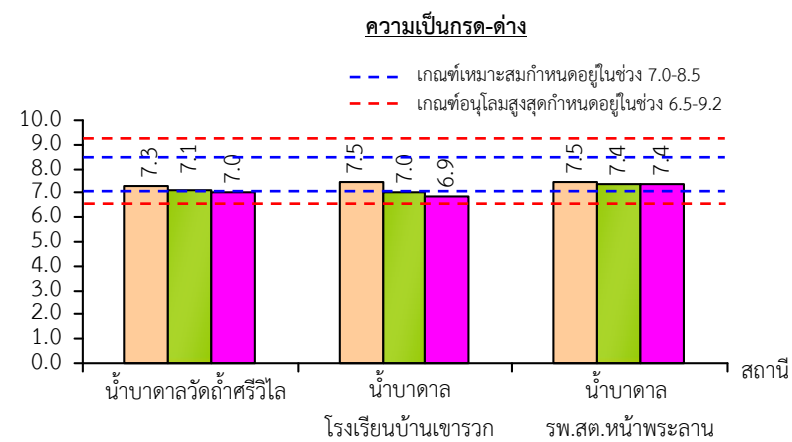
≧ หมายถึง ไม่เกิน

< หมายถึง น้อยกว่า

** หมายถึง ไม่สามารถวัดระดับน้ำบาดาลได้เนื่องจากเป็นบ่อที่มีการติดตั้งอุปกรณ์สูบน้ำไว้ จึงไม่สามารถเปิดออกเพื่อวัดระดับน้ำได้

ND หมายถึง ตรวจไม่พบ

Detection limit : สารหนูเท่ากับ 0.0003 มก./ล.



หมายเหตุ : ND หมายถึง ตรวจไม่พบ

รูปที่ 3.7-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2567-2568

3.8 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมกำหนดหัวข้อในการสำรวจ ดังนี้

- 1.1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ
- 1.2) การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพเนื่องจากโครงการ
- 1.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- 1.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง
- 1.5) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- 1.6) ความต้องการของชุมชน
- 1.7) ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

นอกจากนี้ที่ปรึกษาได้นำการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอีกด้วย

2) วิธีดำเนินการ

2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจดำเนินการตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยจะต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มผู้นำพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มราษฎรในรัศมี 3 กม. (รูปที่ 3.8-1 และรูปที่ 3.8-2) มีรายละเอียดดังนี้

ผู้นำชุมชน พิจารณาผู้นำที่เป็นทางการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านของแต่ละหมู่บ้าน โดยผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจ ประกอบด้วย หมู่ที่ 3 บ้านคู้งเขาเขียว หมู่ที่ 4 บ้านเขารวก หมู่ที่ 5 บ้านเขายอดเอียง หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน และหมู่ที่ 8 บ้านเขาพาดแอก

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้นำศาสนา และสถานศึกษา ที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กม. ได้แก่ วัดศรัทธาประชากร วัดคู้งเขาเขียววนาราม วัดถ้ำศรีวิไล วัดพุทธเนรมิต วัดถ้ำวิมานแก้ว วัดถ้ำโพธิญาณ วัดป่าสมพรชัย วัดหน้าพระลาน วัดป่าดำรงธรรม โรงเรียนบ้านคู้งเขาเขียว โรงเรียนหน้าพระลาน โรงเรียนบ้านเขารวก (ร่วมมิตรพัฒนา) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหน้าพระลาน

จากมาตรการฯ ที่กำหนดไว้รายงาน EIA มีจำนวนผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 13 ราย แต่มี 1 ราย ที่ไม่ได้ดำเนินการสอบถาม คือเจ้าอาวาส/ตัวแทนวัดป่าสมพรชัย เนื่องจากปัจจุบันไม่มีพระและเป็นวัดร้าง การสอบถามผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจึงได้สอบถามผู้นำจำนวน 12 ราย

ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. ได้แก่ ประชากรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน และอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยสุ่มตัวอย่างในรัศมี 3 กม. ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านคู้งเขาเขียว หมู่ที่ 4 บ้านเขารวก หมู่ที่ 5 บ้านเขายอดเอียง หมู่ที่ 7 บ้านหน้าพระลาน และหมู่ที่ 8 บ้านเขาพาดแอก

2.2) ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่าง โดยทำการสำรวจด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 483 ตัวอย่าง

3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสำรวจ (Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสำรวจครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- 3.1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ
- 3.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- 3.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- 3.5) การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ
- 3.6) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
- 3.7) การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions)

4) วันที่สำรวจ

วันที่ 21-26 มีนาคม 2568

5) ผลการดำเนินการ

ผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ เมื่อวันที่ 21-26 มีนาคม 2568 ที่ปรึกษานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 5 ตัวอย่าง) กลุ่มผู้นำพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 12 ตัวอย่าง) และประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. (จำนวน 483 ตัวอย่าง) สรุปดังตารางที่ 3.7-1 และเอกสารแนบ 18 มีรายละเอียดดังนี้

5.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสอบถามผู้นำชุมชน 5 ราย เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ ความต้องการของชุมชนและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รายละเอียดข้อมูลดังเอกสารแนบ 18 สรุปดังนี้

o ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใด

o ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใด

o ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนและประชาชน

o การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

ผู้นำจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่มีงานทำ ลดการว่างงานของคนในพื้นที่ ชุมชนได้รับผลประโยชน์จากการที่กองทุนมาสนับสนุนหมู่บ้าน และผู้นำจำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ เนื่องจากพื้นที่เป็นกลุ่มเหมืองและมีการทำเหมืองกันมานาน

o ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ผลดีจากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น มีกองทุนมาพัฒนาหมู่บ้าน ผลเสียจากการมีโครงการมีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ด้านการคมนาคม และด้านสุขภาพ

o ความต้องการของชุมชนและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ผู้นำจำนวน 2 ราย ระบุว่า อยากให้โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพปอดของคนในชุมชน ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ให้ทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียน และผู้นำจำนวน 3 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

o การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

5.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

จากมาตรการฯ ที่กำหนดไว้รายงาน EIA มีจำนวนผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 13 ราย แต่มี 1 ราย ที่ไม่ได้ดำเนินการสอบถาม คือเจ้าอาวาส/ตัวแทนวัดป่าสมพรชัย เนื่องจากปัจจุบันไม่มีพระและเป็นวัดร้าง การสอบถามผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจึงได้สอบถามผู้นำจำนวน 12 ราย เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ ขัอร่องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ ความต้องการของชุมชนและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ รายละเอียดข้อมูลดังเอกสารแนบ 18 สรุปดังนี้

o ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 12 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ จำนวน 8 ราย และผู้นำพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง การคมนาคม

o ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 12 ราย ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 8 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ระบุว่า มีความวิตกกังวลเรื่องสุขภาพ การคมนาคม และฝุ่นละออง และอีก 1 ราย ระบุว่า ไม่แน่ใจ เนื่องจากบริเวณพื้นที่ที่ตั้งโครงการเป็นกลุ่มเหมือง

o ขัอร่องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 12 ราย ระบุว่าไม่ได้รับขัอร่องเรียนจากการทำเหมืองของโครงการฯ

o **การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ**

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ระบุว่า มีการเปลี่ยนทางด้านเศรษฐกิจชาวบ้านมีงานทำ มีงบประมาณหมู่บ้าน มีรายได้เพิ่มขึ้น สำหรับเรื่องสุขภาพอาจจะทำให้มีผลต่อระบบทางเดินหายใจ และผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 9 รายว่า ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพแต่อย่างใด

o **ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ**

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 11 ราย ระบุว่า **ผลดี**จากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และชุมชนเจริญขึ้น **ผลเสีย**จากการมีโครงการ ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 ราย ระบุว่า มีปัญหาด้านเสียงดัง ฝุ่นละออง และความสิ้นเปลือง และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ไม่แสดงความคิดเห็น

o **ความต้องการของชุมชนและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ**

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ระบุว่า อยากให้มีการติดตั้งระบบสปริงเกอร์น้ำเพื่อลดฝุ่น อยากให้มีการสนับสนุน/ช่วยเหลือชุมชน วัด อย่างต่อเนื่อง และจำนวน 9 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะ

o **การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ**

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว 12 ราย ระบุว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

5.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.

o **ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง**

เพศ : จากผลการสำรวจพบว่าประชากรตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 55.1 และเพศหญิง ร้อยละ 44.9

อายุ : กลุ่มตัวอย่างมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 34.6 รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 30.2 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 18.2 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ร้อยละ 12.4 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 4.6

ระดับการศึกษา : กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.2 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 21.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 16.1 ไม่เคยเข้ารับการศึกษาร้อยละ 7.9 จบการศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส. ร้อยละ 7.2 จบการศึกษาระดับปริญาตรี ร้อยละ 3.9 และจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญาตรี ร้อยละ 0.2

การประกอบอาชีพ : กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 39.2 รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 25.1 ค้าขาย ร้อยละ 12.4 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 12.0 พนักงานบริษัท ร้อยละ 6.6 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 4.1 และเกษตรกร ร้อยละ 0.6 การประกอบอาชีพรอง พบว่า โดยตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง ร้อยละ 98.8 และมีอาชีพรอง ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 1.2

ความเพียงพอของรายได้ ตัวอย่างระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 72.9 รองลงมามีรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.5 และมีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ ร้อยละ 11.6

สาธารณสุข พบว่าในปีที่ผ่านมาสมาชิกภายในครอบครัวของตัวอย่าง มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 74.1 และไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 25.9 โดยตัวอย่างที่มีการเจ็บป่วยระบุว่าป่วยเป็นโรคอื่นๆ ได้แก่ เบาหวาน ความดัน และไขข้อ ร้อยละ 43.2 รองลงมาป่วยเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 34.4 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/โรคหืด ร้อยละ 9.6 ป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับหู/ตา/จมูก ร้อยละ 8.8 และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 4.0 เมื่อมีอาการเจ็บป่วยตัวอย่างส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 96.8 รองลงมาเข้ารับการรักษาศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. ร้อยละ 1.2 และซื้อยากินเอง ร้อยละ 1.2 เท่ากัน เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 0.6 และคลินิก ร้อยละ 0.2

o ผลกระทบที่เคยได้รับจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่

กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ ร้อยละ 89.4 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 10.6

ตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบมีการแจ้งเรื่องให้ทางบริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด ได้รับทราบ ร้อยละ 64.7 และไม่แจ้ง ร้อยละ 35.3 โดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.7 แจ้งผ่านคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 24.2 แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ร้อยละ 6.1 และแจ้งผ่านช่องทางโซเชียล เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ค เป็นต้น ร้อยละ 3.0 หลังจากที่ได้แจ้งให้บริษัทฯ รับทราบแล้วตัวอย่างระบุว่าได้รับการแก้ไข จนเป็นที่พอใจแล้ว ร้อยละ 54.5 อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 36.4 และได้รับการแก้ไข แต่ยังไม่เป็นที่พอใจ ร้อยละ 9.1

o ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

กลุ่มตัวอย่างไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองของบริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด ร้อยละ 82.4 รองลงมากลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 13.3 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.3

o ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

การทำเหมืองแร่ของโครงการที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า **ผลดี** ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 35.2 ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 20.1 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 19.9 ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 18.6 และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อยละ 6.2 สำหรับ **ผลเสีย** ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 61.9 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ร้อยละ 24.9 ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 8.9 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน ร้อยละ 3.3 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 0.8 และปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ร้อยละ 0.2

o การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างระบุว่าการทำงานเหมืองของบริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ ภายในชุมชน เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ถนนชำรุด ร้อยละ 90.3 และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากประชาชนมีอาชีพมีงานทำ กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ช่วยเหลือเรื่องกองทุนเพิ่มขึ้น และหมู่บ้านได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างดี ร้อยละ 9.7

๐ ความต้องการของชุมชนและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

กลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 91.7 และบางส่วนเห็นว่าควรดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติม ได้แก่ อยากให้ผู้ประกอบการมาดูแลชาวบ้านให้มากขึ้น จำกัดความเร็วของรถหินใหญ่ ฉีดพรมน้ำให้มากขึ้น ดูแลสุขภาพของชาวบ้าน จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพทุกปี จัดกิจกรรมด้านกีฬา มีการช่วยเหลือคนพิการในหมู่บ้าน แจกของเครื่องใช้ของคนพิการประจำปี ร้อยละ 8.3 และกลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะ ร้อยละ 96.9 และมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ อยากให้กำชับจำกัดความเร็วของรถหินใหญ่ ฉีดพรมน้ำวันละ 3-4 รอบ ร้อยละ 3.1

๐ การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการสำรวจแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยจากการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว ดังนี้

- กล้องแสดงความคิดเห็นของประชาชนบริเวณบริเวณสำนักงาน และบริเวณที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 5 หมู่ที่ 7 หมู่ที่ 8 ตำบลหน้าพระลาน พบว่า ปัจจุบันยังไม่มีการติดตั้งกล่องรับฟังความคิดเห็นตามที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน แต่เป็นการรับเรื่องผ่านทางไลน์ หรือแจ้งโดยตรงผ่านผู้นำ

- มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น สนับสนุนงบประมาณให้วัด โรงเรียน หมู่บ้าน เป็นต้น ร้อยละ 98.1

- พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก ร้อยละ 97.7
- มีการประชาสัมพันธ์การทำเหมืองของโครงการ ร้อยละ 97.3
- จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังในเวลากลางคืน ร้อยละ 97.9
- ควบคุมและจัดทำป้ายจำกัดความเร็ว ร้อยละ 97.5
- ควบคุมรถบรรทุกให้ระมัดระวังบริเวณทางแยกก่อนถึงทางเข้า-ออกโครงการและจัดทำป้ายเตือนริมเส้นทางให้ระวังรถบรรทุก ร้อยละ 97.1

- ปรับปรุงรักษาสภาพเส้นทางการขนส่งแร่ให้อยู่ในสภาพดีเสมอ ร้อยละ 97.3
- จัดทำป้ายเตือนเวลาระเบิดและเปิดสัญญาณเตือนก่อนการระเบิดทุกครั้ง ร้อยละ 96.7
- ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางภายในพื้นที่หน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งแร่ของโครงการ ร้อยละ 97.9

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ และส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลจากการประกอบกิจกรรมจากการทำเหมืองแร่ของบริษัท เขาใหญ่พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด โดยมีบางส่วนยังคงมีความวิตกกังวลและได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการเนื่องจากโครงการช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้นและช่วยสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน อีกทั้งยังช่วยปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า และประปา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการฯ ของโครงการ และจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการควบคุมฝุ่นละออง และควบคุมความเร็วรถบรรทุก ช่วยเหลือคนในหมู่บ้าน เสนอแนะให้มีการตรวจสอบสุขภาพชาวบ้านอย่างน้อย

ปีละ 1 ครั้ง มีการช่วยเหลือคนพิการในหมู่บ้าน แจกของเครื่องใช้ของคนพิการ สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ ส่วนใหญ่ไม่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ ภายในชุมชน

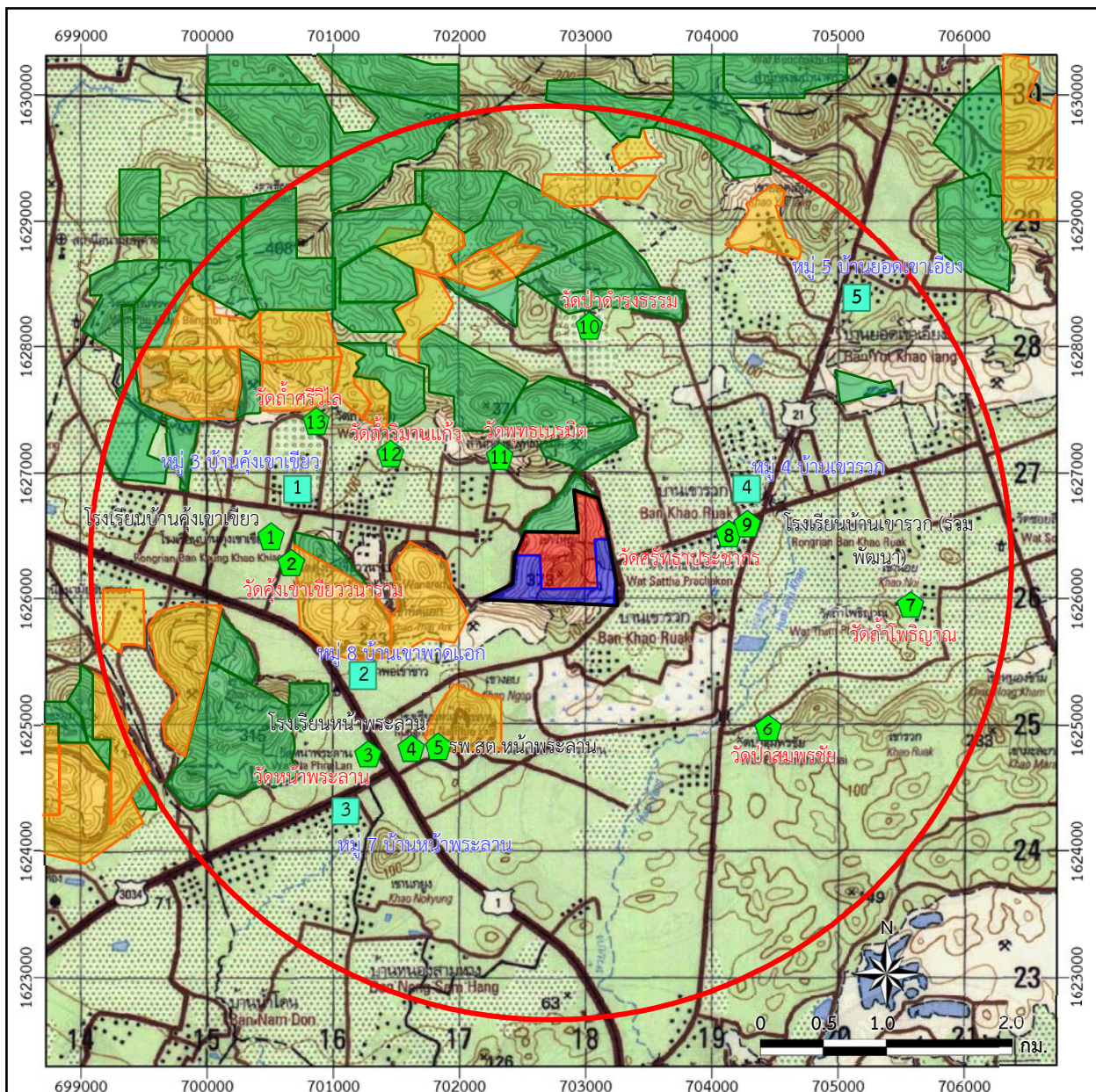
ตารางที่ 3.8-1 สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ตัวอย่าง	สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/ข้อเสนอแนะ
1. ผู้นำชุมชน	5	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใด - ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใด - ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนและประชาชน - ผู้นำจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่มีงานทำ ลดการว่างงานของคนในพื้นที่ ชุมชนได้รับผลประโยชน์จากการที่กองทุนมาสนับสนุนหมู่บ้าน และผู้นำจำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ เนื่องจากพื้นที่เป็นกลุ่มเหมืองและมีการทำเหมืองกันมานาน - ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ผลดีจากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น มีกองทุนมาพัฒนาหมู่บ้าน ผลเสียจากการมีโครงการมีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ด้านการคมนาคม และด้านสุขภาพ - ผู้นำจำนวน 2 ราย ระบุว่า อยากให้โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพปอดของคนในชุมชน ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ให้ทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียน และผู้นำจำนวน 3 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
2. ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว	12	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 12 ราย พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ จำนวน 8 ราย และกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง การคมนาคม - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 12 ราย ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 8 ราย ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ระบุว่า มีความวิตกกังวลเรื่องสุขภาพ การคมนาคม และฝุ่นละออง และอีก 1 ราย ระบุว่า ไม่แน่ใจ เนื่องจากบริเวณพื้นที่ที่ตั้งโครงการเป็นกลุ่มเหมือง - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 12 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับข้อเรียนจากการทำเหมืองของโครงการฯ - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ระบุว่า มีการเปลี่ยนทางด้านเศรษฐกิจชาวบ้านมีงานทำ มีงบมาพัฒนาหมู่บ้าน มีรายได้เพิ่มขึ้น สำหรับเรื่องสุขภาพ






ตารางที่ 3.8-1 (ต่อ)




กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน ตัวอย่าง	สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/ข้อเสนอแนะ
		<p>จะทำให้มีผลต่อระบบทางดินหายใจ และผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 9 ระบุว่า ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพแต่อย่างใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 11 ราย ระบุว่า ผลดีจากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และชุมชนเจริญขึ้น ผลเสียจากการมีโครงการผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 ราย ระบุว่า มีปัญหาด้านเสียงดัง ฝุ่นละออง และความสิ้นสະเทือน และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ไม่แสดงความคิดเห็น - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ระบุว่า อยากให้มีการติดตั้งระบบสปริงเกอร์น้ำเพื่อลดฝุ่น อยากให้มีการสนับสนุน/ช่วยเหลือชุมชน วัด อย่างต่อเนื่อง และจำนวน 9 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะ - ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว 12 ราย ระบุว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
3. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.	483	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ ร้อยละ 89.4 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 10.6 - กลุ่มตัวอย่างไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองของบริษัท เขาใหญ่พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด ร้อยละ 82.4 รองลงมากลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 13.3 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.3 - กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ผลดี ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 35.2 ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 20.1 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 19.9 ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 18.6 และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อยละ 6.2 สำหรับ ผลเสีย ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 61.9 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ร้อยละ 24.9 ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 8.9 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน ร้อยละ 3.3 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 0.8 และปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ร้อยละ 0.2 - กลุ่มตัวอย่างระบุว่า การทำเหมืองของบริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด ไม่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพภายในชุมชน เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ถนนชำรุด ร้อยละ 90.3 และก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง เนื่องจากประชาชนมีอาชีพมีงานทำ กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ช่วยเหลือเรื่องกองทุนเพิ่มขึ้น และหมู่บ้านได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างดี ร้อยละ 9.7

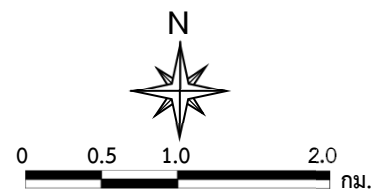
ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)



สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ (ประทานบัตรที่ 32457/16560 ของบริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเมืองแร่ จำกัด)
-  ประทานบัตรที่ 28613/15419 ของห้างหุ้นส่วน จำกัด สรรบุรีเขาใหญ่ สิ้นอายุเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2553 (ปัจจุบันคือคำขอประทานบัตรที่ 6/2558 และอยู่ระหว่างการขออนุญาต)
-  พื้นที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน
-  ประทานบัตรใกล้เคียง
-  คำขอประทานบัตรใกล้เคียง

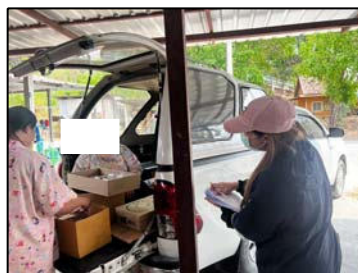
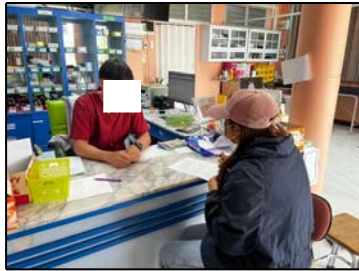
-  รัศมี 3 กม.
-  ชุมชนที่ทำการสำรวจ
-  พื้นที่อ่อนไหว



ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2540) และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐาน และการเหมืองแร่ (www.dpim.go.th, ตุลาคม 2568) และการสำรวจภาคสนาม (2568)

รูปที่ 3.8-1

แผนที่แสดงกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น



รูปที่ 3.8-2

ภาพการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว และครัวเรือน

3.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
ให้ตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด พร้อมทั้งเอกซเรย์ และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ	ปีละ 1 ครั้ง

2) วันที่ทำการตรวจสอบสุขภาพ

วันที่ 19 กรกฎาคม 2568

3) ผลการตรวจสอบสุขภาพ

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการท่าเหมืองของบริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง ในปี 2568 ดำเนินการตรวจเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ทำการตรวจโดยโรงพยาบาลพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี มีรายการตรวจสอบสุขภาพ ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอดพร้อมทั้งเอกซเรย์ และสมรรถภาพการมองเห็น สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2568 ดังตารางที่

3.9-1 และเอกสารแนบ 18

ตารางที่ 3.9-1 ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปี 2568

ลักษณะการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนที่เข้ารับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษา เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ ที่ผิดปกติ	
1. สุขภาพทั่วไป	6	6	0	0.0	โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานงานทุกคน ถ้าหากพบผู้ที่มีความผิดปกติ จะดำเนินการแจ้งพนักงานและตรวจรักษาโดยใช้สิทธิ์ตามประกันสังคมต่อไป แก่ผู้ที่มีความผิดปกติดังกล่าว
2. สมรรถภาพการได้ยิน	6	6	0	0.0	
3. สมรรถภาพการทำงานของปอด	6	6	0	0.0	
4. เอกซเรย์ปอด	6	6	0	0.0	
5. สมรรถภาพการมองเห็น	6	0	6	100.0	

ที่มา : บริษัท เขาใหญ่ พัฒนาเหมืองแร่ จำกัด (2568)

จากผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานจำนวน 6 ราย รวมทั้งสิ้น 5 รายการ โดยผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานพบว่าปกติ 0-6 ราย ผิดปกติ 0-6 ราย หรือคิดเป็น 0.0-100.0 เปอร์เซ็นต์ โดยผลการตรวจที่พบความผิดปกติสูง ได้แก่ สมรรถภาพการมองเห็น พบว่าการมองเห็นเหมาะสมกับลักษณะงานทั้งหมด แต่พบสายตาสั้นและสายตายาว

ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก พนักงานที่เข้ารับการตรวจ พบว่าปกติทั้งหมด

ผลการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด พนักงานที่เข้ารับการตรวจ พบว่าปกติทั้งหมด

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน พนักงานที่เข้ารับการตรวจ พบว่าปกติทั้งหมด

ทั้งนี้ในรายงานที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้เข้ารับการตรวจสุขภาพเพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลและหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาก็จะแนะนำให้ทำการรักษาต่อไป